**广东省教育科学规划项目通讯鉴定表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 成果名称 |  | | | | |
| 课题主持人 |  | 成果形式 |  | | |
| 课题类别 |  | 学科分类 |  | | |
| 鉴定专家姓名 |  | 职务（称） |  | 研究专长 |  |
| 专家所在单位 |  | 电话 |  | 电子邮箱 |  |
| 既定目标是否实现 完全实现（ ） 部分实现（ ） 没有实现（ ）  研究结论 符合实际（ ） 一般（ ） 不符合实际（ ）  存在不足 很多（ ） 较少（ ） 没有（ ） | | | | | |
| 书面鉴定意见：  鉴定结果：优秀（ ） 良好（ ） 合格（ ） 不合格（ ）  **鉴定专家签名**    **年 月 日** | | | | | |

**广东省教育科学规划项目成果鉴定评估参照指标**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评估内容** | **评估标准与等级** | | | | | | |
| **优秀（90分以上）** | | **良好（75-90分）** | | **合格（60-75分）** | | **不合格（60分以下）** |
| **科学性** | 1.课题意义和价值重要，研究问题真实，研究前提可靠；  2.研究方法适当；  3.论证分析严密充分；  4.结论合理可信。 | | 1.课题意义和价值比较重要，研究问题比较真实，研究前提比较可靠；  2.研究方法比较适当；  3.论证分析比较严密充分；  4.结论比较合理可信。 | | 1.课题意义和价值一般，研究问题真实性一般，研究前提基本可靠；  2.研究方法基本适当；  3.论证分析比较基本严密；  4.结论基本合理可信。 | | 1.课题意义和价值很小，研究问题虚假，研究前提不可靠；  2.研究方法不当；  3.论证分析不严密；  4.结论不合理、不可信。 |
| **权重：1.5** | **10** | **9** | **8** | **7** | **6** | **5** | **4 3 2 1** |
| **创新性** | 1.研究取得突破性进展，提出了新的理论，丰富和发展了某种重要的理论或学说，引领学术发展；  2.成功运用新的研究方法或技术；  3.获取了大量第一手资料和事实；  4.形成了创新的教育成果。 | | 1. 研究有一定的开创性,提出了新的教育理论观点，丰富和发展了某种重要的教育理论观点或学说；  2.比较成功运用新的研究方法或技术比较成功；  3.获取了较多的第一手资料和事实；  4.形成了比较新颖的教育成果。 | | 1.研究有所进展，提出的教育理论观点，具有启发性，提出了进一步认识某种教育理论或学说的启发性见解；  2.一般性运用了新的研究方法或技术；  3.获取了一般的第一手资料和事实；  4.形成了一般性的教育成果。 | | 1.研究结论缺乏新意，研究目标不明确，研究不深入，低水平重复研究，研究有明显的错误；  2.没有运用新的研究方法或技术；  3.缺乏第一手资料和事实；  4.没有形成新的教育成果。 |
| **权重：3** | **10** | **9** | **8** | **7** | **6** | **5** | **4 3 2 1** |
| **规范性** | 1.研究体系完整、系统；  2.研究设计与实施规范、严格；  3.论述全面，概念明确，逻辑严密；  4.资料可靠、系统，引证规范。 | | 1.研究体系比较完整、有一定的系统性；  2.研究设计与实施比较规范、严格；  3.论述比较全面，概括比较明确，逻辑比较严密；  4.资料比较全面、可靠，引证比较规范。 | | 1.研究体系基本框架完整；  2.研究设计与实施基本规范；  3.主要概念明确，条理基本清晰；  4.资料基本可靠，引证基本规范。 | | 1.研究体系混乱；  2.研究设计与实施的有明显欠缺；  3.概念不明确，条理不清晰，逻辑混乱；  4.资料有明显遗漏或错误，引证不规范。 |
| **权重：1.5** | **10** | **9** | **8** | **7** | **6** | **5** | **4 3 2 1** |
| **难易程度** | 1.研究的问题复杂，工作难度很大；  2.调查或实验工作量很大；  3.资料的搜集与处理工作量很大。 | | 1.研究的问题复杂，工作有难度；2.调查或实验工作量比较大；  3.资料的搜集与处理工作量比较大。 | | 1.研究问题较复杂，有一定难度；  2.调查或实验工作量一般；  3.资料的搜集与处理难度工作量一般。 | | 1.研究问题不复杂，工作难度小；  2.调查或实验工作量很小；  3.资料的搜集与处理工作量很小。 |
| **权重：2** | **10** | **9** | **8** | **7** | **6** | **5** | **4 3 2 1** |
| **应用价值** | 1.成果有明显的前沿性和开创性，对学科发展有重要的奠基和引领作用；  2.成果对解决重大教育决策理问题或现实问题有重要作用；  3. 成果对解决重要的教育实践问题有广泛的应用与开发前景。 | | 1.成果有一定的前沿性和开创性，对学科发展有推进作用；  2.成果对解决重要的教育决策问题或现实问题有重要作用；  3.成果对解决重要的教育实践问题有一定的应用与开发前景。 | | 1.成果的创新性一般，对学科发展有一定的促进作用；  2.成果对解决一般性的教育决策问题有推进作用；  3.成果对解决一般性的教育实践问题有推进作用，应用与开发情景一般。 | | 1.成果无创新，对学科发展无促进作用；  2.成果对解决教育决策问题无促进作用；  3.成果对解决教育现实问题无促进作用，应用与开发前景较差。 |
| **权重：2** | **10** | **9** | **8** | **7** | **6** | **5** | **4 3 2 1** |

填表要求：1.请在通读该成果的基础上填写此表

2.请在每项指标的相应分值上划圈，不能漏划，也不能多划

3.鉴定评价要客观公正、实事求是、鉴定专家要对自己的鉴定意见和结论承担学术责