

华南高等工程教育研究(季刊)

编辑委员会

顾问：王迎军 李元元

主编：邱学青

副主编：张乐平(常务)

邬智 向兴华 李正 李忠

编委：(以姓氏笔划为序)

马强	王全迪	向兴华	邬智	刘芳
刘明波	刘善仕	江焕峰	李正	李忠
李文芳	扶雄	吴业春	吴振强	邱学青
何燕玲	余新科	张乐平	陈立定	陈锦昌
范家巧	周兴求	胡亦武	黄建榕	崔淑慧
章熙春	曾志新	靳文舟	魏德敏	

刊名题字：黄乃典

华南高等工程教育研究 (季刊)

目 录

· 理论探索 ·

学习型城市标准体系研究 赵庆年 宋永芳(1)

“一校多区”架构下大学文化的传承与创新——以华南理工大学为例
..... 郑小娟 王 烁 陈永强(8)

以艺术教育为龙头的跨学科式校园文化建设模式刍论——以华南理工大学南校区为例
..... 梁 军(14)

· 人才培养 ·

关于高校实验教学培养创新人才的思考..... 林镜亮 王沁荷 王冬青 等(18)

· 课程与教学 ·

“印刷材料与适性”在轻化工程专业课程体系的教学研究与探讨 陈奇峰 黄 英(24)

小班研讨课教学模式探究——以华南理工大学大学城校区为例..... 陈海霞 魏 坤 沙红霞 等(28)

高校文科专业实践教学의 践行与展望——以华南理工大学为例
..... 沙红霞 陈海霞 黄 贇(32)

· 高教管理与发展 ·

多校区大学管理改革的若干思考 叶伟雄(36)

高校新校区管理效能的提升策略——华南理工大学大学城校区案例研究
..... 陈永强 徐 昕 曾雪丽(40)

广州大学城优质课程资源共享策略研究 黄 贇 陈海霞 沙红霞(45)

2015 年第 3 期(总第 87 期)

高校窗口服务管理评价体系构建	钟婉秋 刘晓翔 陈 榕(50)
高校校园绿化工作提升方向探析	李 嵘 甘立丕(56)
高校后勤合同工管理激励机制研究——以华南理工大学大学城校区为例	陈 榕 刘 宏 沈天乙(60)
高校新校区学生管理与服务机制建设研究——以华南理工大学大学城校区为例	高 云 林 智 杨 忠等(65)
高校新校区学生自我管理模式的创新研究——以华南理工大学大学城校区 学生事务与宿舍管理服务中心为例	吴远东 高 云(70)
高校体育场馆数字化管理实证研究——以华南理工大学大学城校区为例	黄雯波 甘立丕 陈 榕(75)
· 调查研究 ·	
大学城校区研究生科研环境的现状与分析——基于大学城校区在校研究生的问卷调查	魏冰影(82)

CONTENTS

Research on the Standard System of Cities of Learning	<i>Zhao Qingnian , Song Yongfang</i> (1)
On the Inheritance and Innovation of Campus Culture in Multi-campus ; A Case Study of South China University of Technology	<i>Zheng Xiaojuan , Wang Shuo , Chen Yongqiang</i> (8)
Creating an Interdisciplinary Campus Culture That Features Art Education : A Case Study of College Town Campus of South China University of Technology	<i>Liang Jun</i> (14)
On the Cultivation of Creative Talents by Experimental Teaching in Higher Education Institutions	<i>Lin Jingliang , Wang Qinhe , Wang Dongqing , et al</i> (18)
Research on the Status of "Printing Materials and Adaptability" in Light Chemical Engineering Course System	<i>Chen Qifeng , Huang Ying</i> (24)
Study on the Teaching Model of Small Class Seminar ; A Case Study of the University City Campus of South China University of Technology	<i>Chen Haixia , Wei Kun , Sha Hongxia , et al</i> (28)
Research on the Practical Teaching of Liberal Arts Majors in Higher Education Institutions ; Based on the Case Study of South China University of Technology	<i>Sha Hongxia , Chen Haixia , Huang Yun</i> (32)
Reflections on Management Reform of Multi-campus Universities	<i>Ye Weixiong</i> (36)
Strategies for Improving Management Effectiveness of Higher Education Institution's New Campus : A Case Study of College Town Campus of South China University of Technology	<i>Chen Yongqiang , Xu Xin , Zeng Xueli</i> (40)
A Study on Curriculum Sharing in Guangzhou College Town	<i>Huang Yun , Chen Haixia , Sha Hongxia</i> (45)
Construction of Management and Evaluation System of Administrative Services in Higher Education Institutions	<i>Zhong Wanqiu , Liu Xiaoxiang , Chen Rong</i> (50)
An Analysis of Improving Campus Greening	<i>Li Rong , Gan Lipi</i> (56)
Mechanism of Motivating Part-time Staff in College Logistics Management ; A Case Study of College Town Campus of South China University of Technology	<i>Chen Rong , Liu Hong , Shen Tianyi</i> (60)
Research on the Construction of Student Management and Service Mechanism in University's New Campus : Based on the Case Study of South China University of Technology	<i>Gao Yun , Lin Zhi , Yang Zhong , et al</i> (65)
Innovation of Students' Self-management in the New Campus of University ; A Case Study of Student Affairs and Dormitory Service at College Town Campus of South China University of Technology	<i>Wu Yuandong , Gao Yun</i> (70)
An Empirical Study on the Digital Management of University Stadiums ; A Case Study of South China University of Technology	<i>Huang Wenbo , Gan Lipi , Chen Rong</i> (75)
An Analysis of Graduate Research Environment in College Town Campus of South China University of Technology : A Survey of Full-time Graduate Students	<i>Wei Bingying</i> (82)

学习型城市标准体系研究*

赵庆年 宋永芳
(华南理工大学 高等教育研究所, 广东 广州, 510640)

摘 要:建设学习型城市是实现终身学习和终身教育的手段,也是促进社会向终极目标发展的重要途径,目前学习型城市的评价指标体系有很多,但仍然没有学习型城市标准,因此研究学习型城市标准体系显得尤为重要。学习型城市的建设和发展是一个动态的过程,它不应该止步于达到学习型城市的目标,而应该向着更高层次的学习型城市发展。本文以国内外学习型城市评价研究为理论基础,首先运用文献分析法、频次统计法选出学习型城市评价指标,然后通过专家咨询法构建学习型城市评价指标体系,最后使用层次聚类分析法、专家评议法构建出一个动态的学习型城市标准体系,创造性地将学习型城市分为学习型城市 and 高度学习型城市两个阶段,以促进学习型城市的可持续发展。学习型城市具有学习体系终身化、学习理念深入人心、学习机会均等、社会环境和谐等特征,而高度学习型城市是学习型城市发展的高级阶段,其各项指标都应该比学习型城市的程度高,在高度学习型城市中学习资源极度丰富、学习活力更加鲜明、学习保障力度更大、学习成效更显著。

关键词:学习型城市;高度学习型城市;评价;标准

学习型社会是时代发展和社会进步的产物,建设学习型社会已经成为当代社会知识经济发展的内在要求。随着学习型社会理论的深入,不少国内学者构建学习型社会评价体系用于促进学习型社会实践的发展,然而学者们并没有意识到直接评价学习型社会的可操作性不强,因为它只是终身教育理念和终身学习理念的延伸,是对现代社会发展形态的一种理论描述,建设学习型社会必须从建设学习型社区、学习型组织、学习型城市等具体实践逐步进行。因此,学习型社会的评价研究应该从这些实践出发,通过评价具体实践的现状促进学习型社会构成要素的形成和发展,进而达到构建学习型社会的目的。学习型城市是以全民学习作为标致性特征,是创新、开放、和谐、可持续发展的知识型城市。它是学习型社会的重要组成部分和具体实践,是实现终身学习和终身教育的手段,也是促进社会向终极

目标发展的重要途径。目前,学习型城市得到国际社会的广泛重视,全球掀起了建设学习型城市的浪潮,联合国教科文组织终身学习研究所 (UIL) 称目前已经有一千多个城市宣布自己是学习型城市。在国内,虽然很多城市在 21 世纪初就相继提出建设学习型城市的目标,至今却还没有公认的学习型城市。因此,深入研究国内外学习型城市评价体系,在此基础上将其发展为学习型城市标准体系,以期为我国学习型城市建设提供有力的理论依据显得尤为重要。

一、学习型城市理论研究

(一) 学习型城市评价研究述评

为了构建学习型城市评价指标体系,笔者查阅

* 基金项目:广州市哲学社会科学发展“十二五”规划 2014 年度一般课题“广州学习型城市建设研究”(课题编号 14Y08) 成果。

作者简介:赵庆年(1964 -),男,研究员,教育学博士,主要研究方向为区域高等教育发展研究;宋永芳(1990 -),女,2012 级高等教育学专业硕士研究生,主要研究方向为高等教育发展。

了大量国内外相关文献。国外的相关研究起步比较早,评价方式较多元化,指标的构建倾向从大模块上出发,在评价结果上更加注重对城市学习质量的评价;国内的相关研究主要处于向国外学习的阶段,指标体系的构建更倾向于直接从具体的内容上出发;指标体系处于不断发展和完善的过程,选取的指标基本可以从不同角度对学习型城市的构建进行评价。但是,现有的学习型城市评价指标体系仍然存在一些不足,主要表现在以下几个方面:(1)指标体系的构建缺乏正确价值取向的指导。权威机构的指标体系基本上体现了其价值观,比如联合国教科文组织发布的评价体系是以其发展理念为价值取向,对全球学习型城市的发展进行全局性指导,我国终身教育工作委员会制定的标准体系主要是以十八大精神为指导理念对国内城市进行评价。而国内很多学者构建的指标体系还不能清晰地体现出研究者构建指标体系的最终目的,有些指标体系以促进城市经济发展为重点,有的是为了促进城市可持续发展,还有些指标体系的重点不突出,大部分指标体系只是对已有体系的小修小补,学习型城市评价的价值和意义也因此大打折扣。(2)指标的选取具有很大的盲目性。有些人更倾向于选择一些容易获取数据的定量指标,有些人认为定性指标比较好,有些人认为城市经济发展指标对学习型城市的构建的影响很大,有些人则认为教育指标更具有影响力,学者们选取指标的原则各异,导致很多指标体系只能片面地反映学习型城市的构建状况。(3)尚未形成学习型城市标准。虽然学习型城市的评价指标体系很多,但是目前仍然没有形成学习型城市标准,虽然联合国教科文组织的《学习型城市特征》与学习型城市标准已经相当接近了,但是其评价指标体系中仍然没有提及各项特征(指标)具体需要达到什么水平才能称之为学习型城市。

(二)学习型城市评价体系价值取向分析

通过对学习型城市评价指标体系的梳理,可发现国内很多学者都以学习型城市的特征和内涵为指标选取依据,而学者们对特征和内涵的理解不同导致各个评价体系所突出的评价重点各异,结果学习型城市评价研究没有得到实质性的发展,只是对现有研究的小修小补。出现这种现象的根本原因在于研究者在构建指标体系前没有明确自己的价值取

向,不清楚自己研究的最终目的,这也是当前国内学者在构建指标体系时经常忽略到的一个关键点。在国外,研究者通常会在明确自己的立场的前提下再构建指标体系,比如卡内基在对高等教育机构进行分类前就很明确地提出他的分类是“为了满足个人的要求以及研究美国高等教育的组织的需求”,并强调卡内基分类属于第三方中介组织的分类,既不属于政府行为也不属于高等教育组织的行为。学习型城市是学习型社会的重要组成部分,不管在城市中是发展政治,还是发展经济,或是发展教育、文化,归根结底都是为了促进社会的发展,促进学习型社会的形成,最终推动社会向终极发展目标前进。因此,本研究的目的是为国内建设学习型城市提供一个可参考的标准,促进学习型城市的建设和发展,最终促进社会向终极目标发展。

学习型社会或学习型城市中的“学习”并非强调适应人的职业发展需要,也非强调促进城市经济的发展,而在于促进人全面而自由的发展。韩东屏(2002)认为马克思提出的“每个人全面自由的发展”是不可否认的社会终极目标,但是该目标比较模糊,无法进行实际操作,于是他提出“富裕、和谐、自由”是从人的不同层次内在需要外化而成的社会终极价值目标,人们对其中任何一项社会终极目标的追求与满足,都不等同于对另外两个社会终极目标的追求与满足”^[1]。富裕是社会人需要满足的最基本条件,只有过上富裕的生活,人们才能够更好地去追求其他需要,符合“富裕”这一价值取向的还包括富强、富足等。和谐是人们在安全感、归宿感和尊重感等方面得到满足,它包括公平、平等、公正、秩序等。社会和谐具体表现在社会的和谐发展,比如经济发展与文化发展的和谐才能保证社会人的物质生活与精神生活共同发展,各种教育形式的和谐发展才能保证社会人不同的受教育需求。自由是人的最高层次的满足,指自我实现需要的满足,包括自我发展、自我选择、文化自由、经济自由、政治自由等。自由与平等是千百年来人们在精神层面形成的基本价值取向,也是社会大众追求和向往的终极社会状态,自由的价值取向指向个人,而平等价值目标在于对社会群体达成大致相等的权利^[2]。此外,社会向终极目标发展离不开道德和法律的共同保障。道德指人们在善与恶、是与非、荣与辱、正义与邪恶等观念的长期影响下形成的各种公认的规范,如社会公德、家庭伦理、职业道德、团体纪律。个体行为受到这种

道德观念和道德规范的双重约束,从而保障了社会的和谐发展,在社会公德中,文明与诚信是中华民族的传统美德和文化精髓,是每个人的立身之本。法律是国家为了维护社会秩序的稳定,强制力保证实施的规范体系,反映统治阶级的意志。在现代政治中,民主和法制是两大基本目标,两者相互依存,只有在法制中体现人民的意志和利益,并通过民主制约和民主监督使国家机关及其工作人员依法办事,才能真正实现法治,同样,只有法治才能给民主提供制约机制和责任机制,从而有利于民主政治的真正实现^[3]。

基于以上思考,笔者认为建设学习型城市应该为社会的终极发展目标服务,这个出发点与我国十八大以来高度重视培育与践行的社会主义核心价值观是相吻合的。因此,本研究中指标体系的构建以社会发展的终极目标为价值取向,即富强、公正、平等、自由、文明、诚信、法治、民主,旨在通过学习型城市建设促进人的全面发展,促进社会向终极目标发展。

二、学习型城市标准体系的构建

(一) 指标的选取

1. 指标选取原则

构建学习型城市指标体系除了需要明确价值取向外,还需遵循一些原则以保证指标体系的设计思路具有针对性、科学性和创新型。第一,系统性与结构性,学习型城市是由若干部分组成的,指标体系需要把握整体与部分的关系;第二,全面性和简明性,指标不仅要体现学习型城市建设的所有内容,还应

该以简单明了的方式表达;第三,匹配性与一致性,指标要与学习型城市建设的内容相匹配,而不应该直接用统计年鉴中的指标;第四,实用性和可操作性,既要客观地反映学习型城市的建设现状,为决策者提供可靠的依据,也需要考虑指标的数据来源。

2. 指标的选取过程

本文指标的选取是以现有学习型城市评价体系研究成果为基础,通过结合学习型城市价值取向和指标选取原则,采取文献分析法、频次统计法以及专家咨询法一步步筛选而来的。首先,对目前国内外学习型城市评价体系进行梳理,整理出若干个指标,统计出各项指标出现的频率,出现比较高的指标是关注的焦点,但不排除低频次指标的可行性。其次,对学习型城市特征和内涵进行解读,初步构建评价体系框架,并选取二级指标和三级指标。判断一个城市是否为学习型城市,本质上就是判断一个城市是否具备学习型城市应该具有的特征,综述相关研究成果发现大部分评价体系都是依据学习型城市特征构建的,然而关于学习型城市特征的研究一直有争议,所以构建评价体系需要在学习型城市特征有一个清晰的认识,把重点放在对学习型城市特征和内涵的深刻解读上,并在此基础上选取指标,得出初步指标框架。再次,解释每个三级指标的内涵,判断其是否与学习型城市的特征和内涵一致,并考虑指标的数据是否容易获取,反复斟酌之后对初步的评价体系进行修改。最后,利用专家咨询法深入探讨指标的可行性与评价体系结构的完整性。本研究利用修改好的评价框架进一步咨询了国内继续教育方面的专家,专家们不仅对指标的合理性做出了评估,还对评价体系的结构提出了建设性的意见,最终形成了评价指标体系,具体见表1。

表1 学习型城市标准体系

一级指标	二级指标	三级指标	指标重要性	标准 A	标准 B
1.0 学习资源	1.1 学习场所	1.1.1 文化服务设施(平方米/千人)	重要项	880	1100
		1.1.2 图书馆面积(平方米/千人)	重要项	27	38
	1.2 学习媒介	1.2.1 人均公共图书馆藏书量(本/人)	重要项	2.5	3.6
		1.2.2 互联网用户(%)	一般项	40%	60%
	1.3 人员支持	1.3.1 专职教师(‰)	重要项	15	20

一级指标	二级指标	三级指标	指标重要性	标准 A	标准 B
2.0 学习活力	2.1 经济活力	2.1.1 常住人口的人均 GDP(美元/人)	一般项	6800	13000
		2.1.2 恩格尔系数(%)	一般项	45%	35%
	2.2 创新活力	2.2.1 R&D 研究人员(百万人)	一般项	1300	2050
		2.2.2 年专利申请数(件/万人·年)	一般项	1.8	3
		2.3.3 市研发经费占 GDP 比例(%)	一般项	1.7%	2.4%
3.0 学习保障	3.1 经费保障	3.1.1 市财政性教育经费占 GDP 比例(%)	重要项	4.5%	5.5%
	3.2 法规与政策保障	3.2.1 政府促进学习型城市发展的措施(10 分)	重要项	8	10
	3.3 机制保障	3.3.1 终身教育成果转换机制(10 分)	重要项	8	10
	3.4 环境保障	3.4.1 营造学习环境的措施(10 分)	一般项	8	10
4.0 学习成效	4.1 学校教育水平	4.1.1 学前教育毛入园率(%)	重要项	70%	87%
		4.1.2 中学教育(包括初中、高中、中职)毛入学率(%)	重要项	83%	95%
		4.1.3 高等教育毛入学率(%)	重要项	37%	55%
	4.2 继续教育水平	4.2.1 从业人员培训参与率(%)	重要项	40%	60%
		4.2.2 失业人员再就业培训率(%)	重要项	50%	68%
		4.2.3 老年人继续教育参与率(%)	重要项	34%	50%
	4.3 教育公平	4.3.1 残疾人受教育差异率(%)	重要项	23%	16%
		4.3.2 男女受教育差异率(%)	重要项	12%	6%
	4.4 学习资源利用	4.4.1 文化活动参与率(%)	重要项	30%	45%
		4.4.2 人均年阅读量(本/人·年)	重要项	18	30
		4.4.3 网络学习参与率(%)	一般项	40%	56%
	4.5 人口素质	4.5.1 成人识字率(%)	重要项	86%	95%
		4.5.2 主要劳动人口受高等教育比例(%)	重要项	19%	29%
		4.5.3 主要劳动人口人均受教育年限(年)	重要项	9.5	12
	4.6 社会风貌	4.6.1 长期失业率(%)	一般项	18%	15%
		4.6.2 基尼系数	一般项	0.35	0.25
		4.6.3 犯罪率(‰)	一般项	22	14
		4.6.4 社会环境现状(10 分)	一般项	8	10

3. 指标体系的分析

构建本指标体系旨在为我国学习型城市的建设提供评价标准,并有针对性地引导我国学习型城市建设实践。该体系由 4 个一级指标、15 个二级指标和 32 个三级指标构成,考虑到三级指标对学习型城市建设的影响程度不同,因此将其分为重要项和非重要项两大类。指标的数据主要通过查询统计年鉴、社会调查及专家评议等三种方式获取,此外,一些二次开发的指标需要在其他三种数据来源的基础上进行处理从而获得最终数据。

学习资源是构建学习型城市的基础,除了包括

为市民的学习提供的场所外,还包括支持市民学习的媒介以及从事教育事业的专职人员。学习场所主要指公共图书馆、博物馆、文化馆、美术馆、体育馆、科技馆、纪念馆、文化宫、青少年宫、剧场影院等文化服务设施。为了突出图书馆的重要性,将其单独作为一个指标,由于不同大小的图书馆为市民提供服务的能力有差异,因此用人均图书馆面积代替图书馆数量。学习媒介指人们学习的方式和手段,目前书籍和互联网都是人们获取知识的最重要手段。人员支持指学习型城市中的教育教学人员,主要指专职教师。学习保障是构建学习型城市的保障措施,

包括经费保障、法规与政策保障、机制保障和环境保障四个方面。其中法规与政策保障指政府为促进学习型城市的发展而采取措施,可以从政府是否建立相应的法律法规、设相应的管理机构和专门的管理人员、促进学习型城市建设的政策或规划、将学习型城市建设工作纳入政府工作考核内容等方面工作的完善程度上对其评价。学习活力是学习型城市建设的动力,包括经济活力和创新活力两方面。经济活力是城市经济发展水平的具体体现,只有当城市的经济水平提高了,市民才能过上富足的生活,市民才会有学习需求和学习动力。创新活力是引领社会发展的主导力量,主要通过城市的科技研究人员来实现,与传统的劳动力不同,科研人员能够将自己高深的知识直接转化成生产力推动社会 and 经济发展。机制保障指终身教育成果转换机制,主要考察在区域内是否有机制可以使其普通教育、职业教育和继续教育等教育形式得到沟通和融合,从而形成终身学习“立交桥”,保证其市民可以通过多样的学习路径成才。环境保障指政府为营造良好的学习氛围采取的措施,可以从以下几个方面考察,比如政府是否为学习型城市开设专门学习成果的交流与展示平台,如学习周、学习文化节、读书节等;政府是否设有为社会大众服务的教育平台,如学习促进网;区域内的主流媒体是否设有专门的教育空间,如报刊中的学习专栏、电视中的教育频道、广播中的教育栏目等。

学习成效是建设学习型城市的目的,指通过学习型城市建设的实践和行动,城市在各个层面取得的进步和发展,最能体现其价值取向。在教育水平上,学习型城市需要满足不同年龄市民的受教育需求,这是终身教育的需要,也是市民自身全面而自由发展的需要,所以学校教育和继续教育都是学习型城市建设重点。为了更好地突出教育公平,笔者对残疾人受教育年限指标和女性受教育年限指标进行二次开发,因为它们只能体现出这两个群体的受教育水平,并不能反映出残疾人和正常人、男性和女性在受教育水平上的差异程度,所以本指标体系选用残疾人受教育差异率^①和男女受教育差异率^②来体现教育公平。学习资源利用率和学习资源是相对的,只有当市民参与到学习型城市建设中并利用其

资源为学习服务,学习型城市的建设成效才可能达到预期目的。为了鼓励市民更多地参与学习活动,每年去图书馆、博物馆、剧院、电影院、音乐会及观看体育赛事12次以上的市民才视为参与了文化活动,而平均每周以学习为目的使用互联网的小时数超过7小时的市民则视为参与了网络学习。人口素质指学习型城市建设对市民整体素质和个人能力带来的裨益,随着学习型城市建设步伐的加快,城市中不识字的人将越来越少,主要劳动人口^③中受高等教育的比例会增多,其平均受教育年限会不断攀升,城市的知识氛围也会变得愈加浓厚。社会风貌强调学习型城市建设给城市的市风、市貌带来的影响,此处为体现城市的法治现状、道德现状及本土文化现状,笔者开发了社会环境现状^④指标,可以通过社会调查考察市民选举、监督等政治民主权的发挥、市民整体道德素质以及城市本土文化气息的具体状况。

(二) 标准形成的过程

1. 指标重要性的评定

学习型城市评价指标体系是一个系统,指标是系统的成分,每一个成分都发挥着各自的作用,但有的成分对系统的影响大,而有的成分影响力较小,所以在构建系统标准时需要区分每个成分的重要性,鉴于本研究不需要得知每一个指标重要程度的精确值,本文采用系统聚类分析法把所有指标分为重要项和一般项两大类。聚类分析法是常用的分类分析方法,可以直接比较各事物之间的性质,将性质相近的归为一类,将性质差别较大的归入不同的类,层次聚类分析是其中的一种,它将距离近的变量和距离远的变量分别聚成类,并持续这样的分类过程,最后每个变量总能聚到合适的类中^[4]。首先,请专家对32个三级指标基于学习型城市建设的重要性进行评定,采用五级评分法对每个指标的重要程度进行打分,5分代表重要性最高,1分代表重要性最低;其次,将专家的评分结果输入SPSS17.0软件,建立数据库;然后,按照“分析—分类—系统聚类”的步骤对指标进行聚类分析,并将聚类数设为2;最后,输出聚类结果,得分普遍偏高的一类归为重要项,偏低

①残疾人受教育差异率指正常人平均受教育年限与残疾人平均受教育年限之差与正常人平均受教育年限的比例。

②男女受教育差异率指男性平均受教育年限与女性平均受教育年限之差与二者较高受教育年限的比例。

③主要劳动人口以国内标准为参照,指20—59岁人口。

④社会环境现状指市民所处的政治环境和文化环境。

的一类归为一般项,具体见表 1。

2. 指标标准的评定

学习型城市标准体系的形成主要采用专家评议法,参与本次评议工作的专家共计 18 人,大部分是本领域中的教授,只有少数为具有博士学位的副教授。首先,解释指标的内涵,找出标准评定参考依据,形成学习型城市指标评价体系;其次,将标准分为学习型城市标准(标准 A)和高度学习型城市标准(标准 B)两个层次;再次,请专家根据每个指标的内涵和参考依据分别评定出每个指标达到学习型城市和高度学习型城市的具体值;最后,统计出所有专家评定结果的平均数,先去掉一个最大值和一个最小值,然后得出各个指标的均值,形成最终的标准 A 和标准 B,如表 3。这里需要说明的是,学习型城市评价标准体系中的所有指标的标准都是相对的,并不是绝对值,当实际情况与该标准接近时,可以酌情考虑现状已经达到了该指标的标准。

3. 学习型城市的分类

学习型城市的建设和发展是一个动态的过程,它不应该止步于达到学习型城市的目标,而应该向着更高层次的学习型城市发展,只有促进城市不断发展,社会才能不断进步并向终极发展目标发展。因此,学习型城市的标准也应该分为不同层次,即学习型城市和高度学习型城市。

(1) 学习型城市

学习型城市是“以知识经济和知识社会为生存背景和发展空间,以学习和教育为最本质的职能,以社会化的终生学习和教育体系为基础并能保障和满足城市的可持续发展的一种开放、创新和发展的和谐城市^[5]”。相对于传统城市,学习型城市具有很多特性。第一,学习体系终身化。教育资源不再局限于学校教育系统,学习型城市通过整合各种学习资源构建贯穿市民一生的学习体系,实现其终身教育的职能。第二,学习理念深入人心。不论是组织还是个人都具有强烈的学习意识,并把学习当作生活中不可或缺的一部分,城市拥有良好的学习氛围,学习活动成为风尚标。第三,学习机会平等。无论男女、年长年幼、残疾与否、失业与否,城市中每个市民的终身学习需求都得到满足和保障,每个人都能自由而全面地发展。第四,社会环境和谐。活跃的学习活动使市民的整体素质提高,城市的文明程度也不断攀升,城市的发展变得更加和谐。

在学习型城市中,各种学习活动贯穿于全体市

民的社会经济活动之中,市民终身学习、终身教育的需求能够得到满足和保障,各种学习条件能够促进市民的全面发展和城市的可持续发展,具体表现在以下几个方面。在学习型资源上,为了满足市民学习的需要,每千人需拥有 880 平方米的文化服务设施,其中公共图书馆面积占 27 平方米,公共图书馆中的藏书量至少要满足市民人均拥有 2.5 本书,每百人中至少有 4 人接入国际互联网方能满足现代化信息的沟通和交流的需求,每千人中至少要有 15 名专职教师才能保证城市中各种学习活动的正常进行。在学习型活力上,城市常住人口的人均 GDP 要达到 6800 美元,恩格尔系数为 45% (市民生活达小康水平),每百万人中应有 1300 人从事科研事业,每万人年专利申请数达 1.8 件,城市研发经费至少占 GDP 的 1.7%,学习活力是城市生命力的核心体现,经济活力是城市走向富强的直接动力,创新活力是城市可持续发展的灵魂。在学习保障上,经费保障、政策保障、机制保障和环境保障均要达到一定的标准才能保障市民终身学习和终身教育,比如市财政性教育经费至少占 GDP 的 4.5%,政府促进学习型城市发展的措施、终身教育成果转换机制、政府营造学习环境的措施的综合评分都要达到 8 分(总 10 分)。在学习成效上,学校教育保证市民在不同阶段受教育的需求得到满足,学前教育、中学教育和高等教育的毛入学率分别达 70%、83% 和 37%;继续教育则贯穿在市民的工作和生活之中,从业人员的培训参与率达 40%,失业人员的再就业培训率达 50%,老年人的继续教育参与率达 34%;教育公平要求每个人都有接受教育的权利,残疾人受教育差异率小于 23%,男女受教育差异率不高于 12%;学习资源得到充分的利用且学习活动成为城市的风尚,市民的文化活动参与率达 30%,人均年阅读量不少于 18 本,网络学习参与率不低于 40%;人口素质得到提升,成人识字率达 86%,主要劳动人口受高等教育比例达 19%,其人均受教育年限为 9.5 年;社会风貌为之一新,基尼系数为 0.35 (市民收入分配相对合理),每千人中犯罪人数不超过 22 人,市民所处的社会环境和政治环境的综合评分达 8 分(总 10 分)。

(2) 高度学习型城市

高度学习型城市指学习型城市通过不断完善和发展到达的新高度。相对于学习型城市,高度学习型城市具有以下特点:第一,学习资源极度丰富,城

市中的学习资源能够充分满足市民的学习需求;第二,学习活力更鲜明,在经济水平上显著提高,市民的生活上水平达到富裕水平,在创新能力上有所突破,科技人力资源显著增加;第三,学习保障力度更大,终身教育成果转换机制的完善促使终身教育体系不断完善,而且政府投入到教育中的经费增多,其促进学习型城市发展的措施以及营造城市学习氛围的措施变得更全面、更具体;第四,学习成效更显著,各类教育资源形成一个有机的整体,形成一个完整的终生学习、终身教育体系,为每个市民提供平等的受教育机会,有效的促进市民全面而自由发展,此外,城市中的学习资源得到充分的利用,市民的整体素质得到更大的提升,社会上的失业人员也不断变少,市民的收入分配比较均衡,政治环境以民主和法制为显著特征,人文环境也变得更加浓厚。

在高度学习型城市中,各种学习活动已经和全体市民的社会经济活动融为一体,并形成一种内化的动力促进社会经济的发展,城市已经构建了完善的终身教育体系,市民终身学习的需求能得到更大的满足和保障,各种学习条件能够有效地促进市民全面而自由的发展,并促进社会向终极目标发展。由于高度学习型城市是学习型城市发展的更高发展阶段,其各项指标的标准均要比学习型城市的程度更高,具体见表1中的标准B。

4. 学习型城市评估认定方案

在对学习型城市进行评估时,除了需要有标准体系之外,还需要有具体的认定方法。经专家组评议之后最终确定了以下认定方案:当32项指标中,有不少于28项指标达到学习型城市标准($A \geq 28$),且20项重要指标均达到学习型城市标准,则该城市视为学习型城市;若达到高度学习型城市的指标数不少于28项($B \geq 28$),且重要性指标未达到高度学习型城市标准的项目数不超过2项和所有的指标均达到学习型城市标准($A = 32$),则该城市视为高度学习型城市。

三、结 语

建设学习型城市是实现终身学习和终身教育的手段,也是促进社会向终极发展目标发展的重要途径,还是城市可持续发展的不竭动力。因此,为促进学习型城市的建设而构建学习型城市评价标准体系非常必要。与以往的学习型城市评价体系相比,本研究中的标准体系具有以下特点:第一,指标的选取过程注重指标的二次开发。很多学者在构建指标体系时为了方便搜集数据,倾向于选用统计年鉴中现有的指标,然而这些指标揭示的内涵可能与评价要达到的目的不一致,因此在选取指标时需要基于评价价值取向对一些指标进行二次开发。第二,指标体系的构建过程注重对指标内涵的解读。指标的内涵是研究者研究意图的直接表现,只有清晰的解释指标的具体含义,才能方便他人理解评价标准体系的构建目的,才能使指标数据的搜集更具有可行性。第三,评价过程注重学习型城市的动态发展。城市的发展是一个动态的过程,在它达到一个目标之后需要向下一个目标发展,因此只有形成一个阶梯式的学习型城市评价标准,才能更有利于促进学习型城市的可持续发展。

参考文献:

- [1] 韩东屏. 社会终极价值目标的确立与市场经济社会的价值策略[J]. 华中科技大学学报(人文社科版), 2002(4):33-36.
- [2] 曾宇辉. 马克思恩格斯视界中的自由与平等[J]. 南昌航空大学学报(社会科学版), 2010(1):47-51.
- [3] 张贤明, 张喜红. 论法制与民主的基本关系[J]. 吉林大学社会科学学报, 2002(5):98-101.
- [4] 殷瑞飞, 朱建平. SPSS在统计分析中的应用[M]. 北京:北京大学出版社, 2009:131.
- [5] 叶忠海. 创建学习型城市的理论和实践[M]. 上海:上海三联书店, 2005:15.

(下转第23页)

“一校多区”架构下大学文化的传承与创新

——以华南理工大学为例

郑小娟 王 烁 陈永强

(华南理工大学 大学城校区管委会办公室, 广东 广州, 510006)

摘 要:国内高等院校近年来的合并与扩张,迅速形成了一大批拥有一校多区的高等院校。在此客观基础上,大学文化的传承和创新是高校管理者必须面对的问题之一。本文拟以华南理工大学建设大学城校区多年来的举措和方法,研究“一校多区”架构下高校大学文化建设存在的困境与误区,尝试探索大学文化传承与创新的有利途径。

关键词:一校多区;大学文化;传承;创新

近年来,随着国内高等教育布局结构调整和教育管理体制改革的不断深入,高校合并和扩建发展迅速,许多高校已形成一校多区的成熟办学格局。这种办学格局为高校提升学科竞争力,优化教育资源配置、培养优秀人才提供了有利条件,但同时也给高校管理带来了许多亟待解决的新问题,如新校区在发展过程中如何做到传承与创新原有的大学文化是多校区高校管理者面临的一个重大课题。本文以华南理工大学及大学城分校区为例,同时综合国内其它类似高校的做法与经验,梳理多年来大学文化建设与发展的轨迹,结合相关调查研究,探析在“一校多区”架构下大学文化建设过程中传承与创新的现状、问题及其解决路径,为大学文化的健康发展提供些许参考与借鉴。

一、大学文化建设的内涵与功能

(一) 大学文化的内涵

大学是文化传承的载体和思想文化创新的基地。大学文化的内涵复杂,不同学者给大学文化下的定义不同,但本质上都包含以下内涵:大学文化是

一所大学赖以生存的精神支柱,是知识、能力、人格的升华和结晶,体现着学校的学术传统和精神内涵,凝聚着学校的办学理念和办学特色,引领着学校的价值追求和行为导向。^[1]大学文化是大学思想、制度和精神层面的一种过程和氛围,是理想主义者的精神家园,是大学里思想启蒙、人格唤醒和心灵震撼的因素的结合体。

本文认为大学文化是指高校师生员工以高校校园为主要空间,在高校的各项活动中共同培育和营造,并通过理想信念、群体行为、生活方式、舆论氛围、校园环境等所蕴含、表达或体现出来的,得到高校师生共同认可的,具有趋同性心理特征和价值取向的大学物质文化、大学制度文化和大学精神文化的总和。

大学物质文化主要指的是高校的物质环境,学校的一花一草、一树一木、一楼一塑都是物质文化的组成部分,是大学文化结晶的实体存在。大学制度文化是指校纪校规、道德规范、行为准则或交往、活动方式,它对于高校开展教学、校园文化活动具有指导和规范意义,也是一所高校物化表现形式上能够与其他高校区别开来的标志。^[2]大学精神文化是大学文化的核心和精髓,它是高校在其发展过程中逐

作者简介:郑小娟(1968—),女,副研究员,硕士,主要研究方向为高等教育管理、高校学生思想政治教育;王烁(1983—),男,硕士,研究实习员,主要研究方向为法律及高教管理;陈永强(1972—),男,助理研究员,硕士,主要研究方向为高等教育管理。

渐形成一种内隐的、以意识形态形式出现,并逐渐趋于稳定的精神成果和意识观念,它包括大学的办学理念、文化底蕴、人文精神,师生的道德情感、理想信念、意志品质等方面,通常以校风、教风、学风、校训等形式体现出来。

(二) 大学文化的功能

作为社会文化的一部分,大学文化具有鲜明的时代性、开放性、创新性和辐射性。大学文化是高校培养高素质人才的重要保证,是推进科学创新的重要动力,是服务贡献社会的重要基础,也是高校引领社会发展的重要力量。一流的大学不仅要有一流的学者、教授,有才华洋溢的学生和先进的设备仪器和教学大楼,更应有独特的个性,这种个性就是大学文化,它渗透在学校的办学理念、管理体系和校园文化活动中,赋予高校独特的气质和不同的精神追求。正是这种气质和追求,吸引了大批优秀学者和学生来到高校,影响着师生的言行、面貌,进而引领社会文化的发展。

“离开文化,大学就不再有教育的发生;离开文化,大学就不再有学术的产生;离开文化,大学就不再具有庄重、尊严、神圣。”^[3]总体来说,大学文化具有以下功能:一是德育功能。优秀的大学文化给师生带来强大的精神动力,有利于培育学生形成正确的世界观、人生观、价值观,体现出道德教育功能;二是示范功能。大学文化在潜移默化中对师生的行为起到道德约束作用,具有示范效应;三是凝聚功能。作为广大师生共同的价值取向和精神追求,大学文化具有巨大的凝聚力和价值观认同感,激发师生为共同的目标奋发前进的情感,从而外化为积极进取、共同进步的精神合力;四是辐射功能。师生造就大学文化,大学文化反哺师生,并通过师生辐射、影响社会。

二、“一校多区”架构下大学文化传承与创新的困境与误区

作为社会文化的一部分,大学文化本身就具有文化的特有属性——在传承中发展创造,是传承和创新的辩证统一。为此,加强大学文化建设,必须在继承优秀传统文化中谋求发展,要善待、慎待校园文化,也要在继承与批判中不断积累、提炼和升华大学文化,让大学文化在创新中日益博大精深。但由于

“一校多区”办学格局的建设和发展还处于探索之中,目前国内高校“一校多区”新校区大学文化传承与创新存在一些困境与误区,影响了多校区的和谐发展。

(一) 多校区之间的地理差距

“一校多区”意味着只有一个统一名称、一个独立法人地位的实体大学具有至少两个在地理位置上不相连的校园。国内高校近年来的扩建及以前的合并使许多高校形成了两种典型的办学格局和管理体制:一是老校区地处城市中心,因面积不足和扩招,将新校区开辟在地理位置稍偏远的郊区,如华南理工大学大学城校区和上海大学闵行校区,可称为拓展型多校区;二是多个具有独立法人资格的大学进行合并而成为统一法人资格,称为合并型校区。高校多校区之间在地理位置上的差距,影响了新校区大学文化建设进程,特别是导致了新校区大学文化建设主体的缺失。

1. 部分校区缺乏教师身影。特别是拓展型多校区高校,因新校区地处位置偏远、生活不便利的郊区,许多学校教职员工不愿居住在新校区,上完课匆匆与学生交流就回本部的“走教”模式,使新校区学生无法与教师进行面对面交流,教师对学生潜移默化的言传身教无从谈起,最终导致大学文化难以影响学生。

2. 朋辈间交流的缺失。拓展型多校区高校因老校区学生宿舍、办学面积和实验室数量等原因,会把低年级学生安排在新校区。这种情况造成低年级与高年级学生之间交流的隔离,导致低年级学生专业思想不稳定,失落感明显;而合并型多校区则往往沿用原有模式,分学科分专业将学生安排在不同的校区,这种做法容易导致校园文化“偏科”严重,难以实现大学文化的融合和创新,学生在“偏科”严重的文化氛围中难以全面发展。

3. 其他文化感受的缺失。新校区的大学生相对于处于城市中心的老校区的学生而言,由于地理位置上的差距,接触兼职、实习的机会更少,无法体验城市文化的冲击和社会其他文化的色彩。无形的封闭使得学生始终生活在象牙塔中,不利于学生毕业后在工作岗位上的角色转变,也不利于学生在形形色色的文化中自觉选择,去糙存精。

(二) 物质文化建设方向偏差

国内诸多高校新校区的建设大多重视物质文化

建设,包括校园建筑结构和规划、校园雕塑、教学、科研和师生生活设施等,注重规划和设计,虽然坚持以人为本的建设理念,但物质文化的具体建设中还是存在以下误区:

1. 忽视教职员宿舍及生活配套设施建设

一些多校区高校在规划和建设初期,往往优先考虑教学、科研的需要和学生食宿,教职员宿舍一般较少或列入了后期建设,超市之类的生活配套设施更是由于规划和用地许可等问题的存在,无法满足在校学生生活需求。教职员宿舍和生活配套设施建设的缺乏,在较大程度上影响了大学文化主体即师生员工的生活、作息习惯,导致大学文化主体的缺失。

2. 忽视校园绿化环境、水环境等建设

新建校园一般选址在城市边缘和新区,拥有较好的自然生态环境,全新的校园建设必然会对原有的生态环境带来深远影响。许多高校在建设规划时,都注意保护建设地的生态环境,在尽量保持原有生态环境的基础上,充分挖掘建设地的特质,形成校园景观的个性,实现校园景观的生态性。如北大、清华及武大等,均因其贴近自然,极具特色的生态校园环境被称为“最美高校”。但一些高校在新校区建设中忽视绿化环境、水环境等建设,使得校园环境缺乏协调性。

3. 过分强调标志性建筑

一些高校在建设新校区时,强调校园物质文化建设和标志性建筑物、雕塑的落成。这些做法在新校区的建设规划初期,是非常正确的。但这些建筑物之所以被称为文化的标志性地点,不在于其高、大、上,也不在于其较高的艺术性,而在于其历史性和故事性,是能够长时间陪伴校园师生成长的物件。如一棵比较有意义的树木,一条日常均要路过的小径,对于师生来说也是大学文化的标志性物件。

(三) 精神文化建设重视不足

1. 校史校训等宣传不足

无论是拓展型还是合并型的高校,扩张以后教师及学生的数量快速增加,综合实力也有质的飞跃。但新增的教师和学生对于学校的办学理念,管理风格和学科结构认识不清,同时各个校区之间因为文化、历史底蕴的不同而存在一定的差距,容易造成不同层次、不同内容的教育理念、行为模式之间的碰撞和冲突。而学校管理人员在管理过程中,特别是新

校区刚成立之初疲于优化学科、理顺制度等工作,组织宣传全校性的校史校训学习活动无暇顾及,表现为许多新校区在建设之初忽略了校史馆、校训石之类建筑物的落实,而这恰恰是新校区最需要的精神文化建设内容。

2. 学生校园活动缺乏主旋律主基调

目前,高校校园文化庸俗化、快餐化有一定的存在,对大学文化的传播有一定影响。学生工作部门在组织协调校园文化活动时,存在以下误区:为解决新校区地区偏远、生活娱乐设施缺乏等问题,以数量繁多的学生活动来吸引学生,学生为了活动疲于奔命,忽视了学习;新校区管理人员认为主旋律教育、爱国主义教育应由老校区(本部)统一协调组织,新校区照搬这些教育活动即可,或认为学校领导不够重视。这些误区造成了多校区高校的新校区校园文化活动形式丰富,但内容欠实,因而收效甚微,导致学生逐渐淡化对校园活动参与的热情和积极性。

3. 校风、教风、学风建设缺乏

多校区大学文化建设的重点是精神文化建设,校风、教风、学风教育是精神文化建设的关键因素。多校区由于地理位置等因素,短时间内难以传承老校区的优良校风和学风,一些学生学习热情不高,学习动力不足,学习目标不明确;新教职员工又尚未融入校园文化氛围,产生凝聚合力时,容易产生“赶场”上课,教学质量不高的问题。

三、“一校多区”架构下大学文化传承与创新的路径

文化总是在一定传统的基础上发展,并不断打破旧传统、建立新秩序。大学文化作为一个发展的概念,同样应该在传承的基础上进行创新,尤其是新校区的大学文化建设,如何在传承原有大学文化的基础上,建设一种既体现传统又体现时代发展精神,具有多校区格局特色的优秀文化精神,是衡量一所高校多校区建设的一个重要标准。^[4]因此,充分利用多校区校园建设机遇,结合学校历史和现状,不断探索,与时俱进地建设新校区大学文化,并使之相互融合、促进、发展,是高校管理者的应有之责。

华南理工大学本部位于广州市天河区,大学城校区位于广州市番禺区。大学城校区为华南理工大学加快形成以工见长,理工结合,经、管、文、法、艺多学科协调发展的办学格局,建成高水平综合性研究

型大学提供了有力支撑。作为教育部直属的全国重点大学,多年来秉承“博学慎思 明辨笃行”的校训,坚持学术立校、人才强校、开放活校、文化兴校发展战略,坚持高素质、“三创型(创新、创造、创业)”、具有国际视野的拔尖创新人才的培养目标,着力培养创新型、复合型人才。在“一校多区”架构下,华南理工大学大学城校区注重对五山校区校园景观及规划设计的模仿,继承学校精神和学校校训,秉承学校学科建设规划和目标,经过十多年的建设和培育,已建成为一个环境优美、设施先进、管理完善、制度创新的现代化校园,新校区大学文化建设在传承与创新中不断发展。

(一)以先进办学理念引领物质文化建设

办学理念是物质文化建设的灵魂,引领着“一校多区”物质文化建设,具体表现在以下方面:

1. 以“以人为本”的办学理念引领校园建筑及景观规划设计。我国正处在转型期,现代教育理念深刻地影响着新的大学生校园的规划。在新校园中应把整体性、多样性、人文性、文化性和生态性作为校园空间设计的基本原则,体现地域性、时代性、文化性,营造适应现代教育要求、充满人文气息和学术氛围的大学生校园空间。^[5]一所学校的规划与建设,本身就是一种精神文化的体现和传承。华南理工大学大学城校区的建设秉承五山校区的园林布局与人文精神,强调尊重自然环境,因地制宜,总体规划延续了五山校区具有明晰轴线的特点,以完整的轴线系统,体现老校区人文地域文脉的延续。校园建筑既充满现代化的时代气息,又秉承了五山校区的恢弘古朴。大学城校区校门、水环境及图书馆等建筑都基本参照五山校区设计建设,较好地保持了新老校区之间的统一。大学城校区被誉为“校园理性与浪漫山水、庄重科学精神与自由人文精神”的完美结合。因此,为追求和树立校园共同价值观,多校区校园建筑及景观规划设计应尽量保持标志性主体建筑在各个校园中的统一,提升向心力,增进在校师生对大学的归属感;同时,因地制宜结合当地生态、地域、文化,以不同功能区为依托,设计有主题有特色的相应景观空间体系。

2. 紧跟时代,建设数字化校园平台。如前所述,多校区之间的地理位置距离影响大学文化建设的协调性。根据新老校区相隔的实际情况,应当依托现

代传媒手段和载体,在空间时间上减少不利影响。华南理工大学大学城校区在校园规划建设时,特别是校园会议中心、图书馆、教学楼、学生活动中心等场所,无线网络、视频会议等仪器设备应提前规划;在校园文化活动开展时,充分考虑各个校区开展活动的实际情况,利用电话会议、视频直播等形式来缩短校区之间的距离;一些比较精彩的讲座、音乐会和名师讲坛,还通过网络实现多校区共享,使不同学科不同专业的学生感受到同样的校园文化活动。目前华南理工大学校园网覆盖学校教学、科研、管理与建筑的比例达100%,全部大楼以10G/1G高速光纤连接。用户通过100Mbps独享接入校园网。网络信息覆盖所有教室、多媒体课室、实验楼、图书馆、学生寝室、办公楼等,更方便地开展如远程教学、视频点播、视频会议、办公自动化及校园一卡通等多种网络应用。当然,网络文化是一把双刃剑,高校管理者要从组织、内容、管理等各个方面加以重视,加强网络内涵建设,提高网络建设的实效性,通过网络传递先进思想和时代正能量,使网络成为大学文化建设的重要手段。

3. 师生共参与,构建和谐生活社区。大学文化建设的重要主体之一是师生,离开师生,大学文化建设成为空谈。因此,如何将老师和学生“留住”在相对偏僻的新校区,是多校区大学文化建设的首要课题。特别是在教师参与方面,华南理工大学大学城校区主要进行了以下探索:大学城校区建设初期,预留教职工餐厅、宿舍及专家公寓等规划用地,解决教职工和专业教师在新校区吃、住等问题;针对新校区青年教师数量较多的特点,积极与属地政府沟通争取区域内公办幼儿园、小学、中学入学名额;坚持以人为本的生活区社区建设理念,生活区建设儿童乐园、简易健身等适合教职工家庭的活动场所;校园文化活动不止步于学生,举办“社区文化节”、中秋教职员工游园会、春节团拜会等活动,在校园生活社区营造家的温馨。

(二)“先行先试”创新制度文化建设

1. 找准定位,制定校区学科建设目标

制度文化建设是一个不断完善和创新的过程,特别是在多校区校园建设过程中,高校通过合并和扩张,已经实现自身办学格局的转变,不符合时代特征的制度文化应及时修改、补充和完善,从校情校史出发,制定学校发展新目标来凝聚和引导全校师生。

高校学科建设目标是影响高校教学质量和大学文化建设的重要因素。多校区校园的建设,为高校学科的重组和优化提供了契机,各学科之间相互交叉,不断出现新学科点。高校管理者要找准定位,及时引导学科发展趋势,以学科结构优化为中心,在学科领域中形成格局特色的发展方向,带动相关学科的发展。华南理工大学大学城校区秉承“高起点,国际化,研究型”的学科建设理念,着力建设经济和社会发展急需、有发展前景的学科和专业,打造有工科特色的文科和经济类专业,如与广东省人民医院合作共建成立医学院、首创国内创新医药“前孵化器”等举措,使大学城校区逐步形成多学科协调发展的综合性学科格局,为制度文化建设奠定基础。

2. 突出特色,“先行先试”创新管理工作机制

一校多区校园管理制度是大学文化的运行主导,从根本上决定着学校的正常运行和创新发展的组织文化形态。当校纪校规、章程制度内化为人的行为习惯时,不但保证教学秩序的正常运行,而且对学生道德修养、纪律教养等品质的形成具有重大意义。一校多区校园环境下,新校区应把老校区的制度精华吸收过来,结合校区管理思路、管理模式,不断完善校区管理的规章制度。同时,根据各个校区不同的实际情况,学校对于各个校区特色的把握、校区日常运行管理、校区基础设施建设等事项,可以适当分权给分校区相关部门决定,做到宏观集中决策,微观分权管理。分校区一些具有校区特色、学科特色的人才引进、学科建设等工作机制,可以建立先行先试的政策“特区”,通过政策“特区”不断引领校园制度文化的改革创新。华南理工大学大学城校区建设充分发挥学校改革试验田和桥头堡作用,2003 年突破机制束缚,面向海内外公开招聘新建学院院长;2013 年实行学院人事制度改革试点,在学校统筹管理下,给予试点学院在人事聘用、薪酬待遇、绩效考核等方面更大的人事自主权,实现管理重心下移,创新人才聘用和薪酬机制,引入退出机制。

(三)以“学校精神”凝聚精神文化建设

1. 凝练学校精神,强化校史校训教育

通过宣传、引导、教育,使学校的办学理念、校训、校风、校史等精神文化在各个校区深入渗透,从而使学校广大师生能够将其内化为个人的意志和情感,为实现学校的整体目标提供精神动力。特别要加强新教职职工入职和大学生入学这两个教育培训

环节,从一入校就让广大师生了解学校的文化和精神,时刻感受到学校历史和校训的存在。华南理工大学大学城校区通过办学成果展览、课室文化墙及党委书记课等形式和活动,大大强化了校史校训的解释和宣传,充分发挥其教育导向、协调融合、凝聚激励的育人功能,使学校精神深入师生心。

2. 凝聚师生合力,树立校园文化标杆

精神文化具有价值导向性,能够明确地向广大师生传达推崇什么、倡导什么、摒弃什么和反对什么的价值追求,使广大师生能够自觉规范自己的言行和举止。同时,它还具有高度的抽象性,有助于引导师生形成正确的世界观、价值观和人生观。通过学校精神的传承,形成统一的大学文化认同感和归属感。近年来,华南理工大学通过“七色的彩虹、榜样的力量”学生工作创先争优“标杆工程”、“卓越工程”和“百步梯攀登计划”两工程、一计划系列活动,在广大青年学子中形成了向榜样看齐、向典型学习的风气,在全校范围内营造了“学先进、赶先进”的标杆文化,以榜样的力量很好地推动了优良学风校风建设,涌现了一大批思想先进、学习优秀、全面发展的先进个人,不断创新、志愿服务、甘于奉献的杰出团队和团结进取、开放包容、成绩斐然的优秀集体,在全校师生中引起强烈反响,很好地促进了华南理工精神和优良校风学风在新生中的传承和践行。^[6]

3. 狠抓校风学风,营造校园科研氛围

学风建设是高等教育管理一个永恒主题,优良学风是提高教学质量的重要条件,高校学风、校风、教风的好坏,直接影响到学生素质的高低。华南理工大学大学城校区在十年的发展中,得益于严格的管理和坚持不懈的努力,形成了优良的学风教风,多年来逐步形成了校长书记经常查课听课的传统,体现学校领导层对学风教风的重视,同时要求各机关、各学院党政领导查课听课工作制度,形成了齐抓共管、责任到人的学风教风工作模式;学工部门组建学风督察队伍,通过学风督察、学习互助、名师讲座等系列校园文化活动,引导广大学生自觉学习、自主学习、自立学习,使大学文化建设落到实处。

四、结 语

“一校多区”高校大学文化的传承与创新,是一个扬弃和兼容的过程,新校区大学是对老校区大学

的继承与发展。“一校多区”架构下新校区的大学文化建设真正体现出传承与创新相统一的特征,必须要根据高校自身的特点,将物质文化、制度文化和精神文化三个层次的建设紧密结合起来,充分调动广大师生员工的参与的积极性,发扬优秀的传统精神文化,与时俱进,不断促进大学文化的丰富和发展,为学校发展注入新的精神动力。

参考文献:

[1] 陈曦. 关于大学文化建设的思考与探索[J]. 北京教育, 2014(Z1): 66-68.

[2] 余虹. 刍议高校物质文化的传承与创新[J]. 高校党建与思想教育, 2013(8): 86-88.

[3] 眭依凡. 大学者, 有大学文化之谓也——兼谈大学新区的文化建设[J]. 教育发展研究, 2004(4): 10-14.

[4] 廖女男等编著. 大学校园文化的传承与创新[M]. 成都: 西南交通大学出版社, 2012.

[5] 何镜堂, 郭卫宏, 吴中平. 现代教育理念与校园空间形态[J]. 建筑师, 2004(1): 38-45.

[6] 张振刚, 房俊东, 雷育胜. 华南理工大学学生工作创先争优标杆工程: 特色学生社团[M]. 广州: 华南理工大学出版社, 2013.

On the Inheritance and Innovation of Campus Culture in Multi-campus:
A Case Study of South China University of Technology

Zheng Xiaojuan, Wang Shuo, Chen Yongqiang

(Office of Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

Abstract: In recent years, a large number of colleges and universities build multi-campus by mergering and expansion. Under this situation, the inheritance and innovation of campus culture becomes one of the focus by the university administrators. This paper intends to study the building measures of the university town campus of South China University of Technology and the current difficulties of campus culture construction, explore ways to inherit and innovate campus culture.

Keywords: multi-campus; campus culture; inheritance; innovation

(责任编辑: 吕晓芹)

以艺术教育为龙头的跨学科式校园文化建设模式刍论

——以华南理工大学南校区为例

梁 军

(华南理工大学 艺术学院, 广东 广州, 510006)

摘 要:华南理工大学南校区无疑延续了学校原有的优秀校园文化精神,但不可否认由于地理环境的相对独立性,校区校舍建设的历史短,而绝大部分骨干教师、特别是知名教授与学生在生活环境中基本没有交集,导致南校区的校园文化建设具有一定的滞后性,学生在华工精神的自我认同上与北校区的学生有着一定的差距。艺术教育具有强大的“塑人”功能,在校园文化建设中,以艺术教育为龙头,通过合作平台的搭建,构建以艺术教育为主,多学科并进的跨学科的南校区校园文化建设模式,对于新世纪复合型人才的培养,具有战略意义。

关键词:华南理工大学;艺术教育;校园文化;跨学科

校园文化是一个较为广泛的概念,包含着人文素质文化、校史文化、社团文化、建筑文化、制度文化等,主要指以学生为主体展现的文化观念与思维、行为特征。它的主要任务是“(1)以理想信念教育为核心,深入进行树立正确的世界观、人生观和价值观教育;以爱国主义教育为重点,深入进行弘扬和培育民族精神教育;以基本道德规范为基础,深入进行公民道德教育;以大学生全面发展为目标,深入进行素质教育。(2)重视和加强校风建设,培育良好的教风和学风,形成对教职工具有凝聚作用、对学生具有陶冶作用、对社会具有示范作用的优良校风。(3)积极开展校园文化活动,把德育与智育、体育、美育有机结合起来,寓教育于文化活动之中,促进大学生思想道德素质、科学文化素质和健康素质协调发展。(4)加强校园人文环境和自然环境建设,建造精神内涵丰富的物质文化环境,努力营造良好的育人氛围。”^[1]

作为一个新校区,华南理工大学南校区无疑延续了学校原有的优秀校园文化精神,如校史、校训、校歌、各类规章制度、社团等,这些在南校区十一年的历程中又得到进一步的充实与发展,并与北校区一起形成华南理工大学整体校园文化。但不可否

认,由于地理环境的相对独立性,校区校舍建设的历史短,而绝大部分骨干教师、特别是知名教授都住在校区外,除上课时间,与学生在生活环境中基本没有交集,导致南校区的校园文化建设具有一定的滞后性,学生在华工精神的自我认同上与北校区的学生有着一定的差距。尽管许多学校在校园文化建设上并不刻意去追求,而是在一定制度导向下自由发展,经过数十年的积淀,同样形成了自身的校园文化,但这一周期决非一朝半载所能,况且这种制度导向性的校园文化较为脆弱,一旦机构负责人发生变化,其自身就要跟着改变,很难形成标志性的、具有传承与发展功能的文化。因此,在物态环境无法改变的情况下,构建一种具有自我修缮能力、内部能够互补互助的、能够良性发展的校园文化模式就势在必行。

华南理工大学有着强大的工科背景,以科学研究为核心的理性生活注定大部分学生有着良好的求真精神。但是当今大学生仅仅有求真精神远远不够,还需要有着对于善与美的追求。只有同时兼备了科学、道德与艺术修养,兼备了理性素质、情感素质与感性素质,才能推动社会向前发展,才能建设高水平的物质文明与精神文明。“艺术的潜在生命力就是无限地创造,艺术的最高境界也就是在物质文

化和精神文化中融合并能发挥其积极作用。高校艺术教育对于培养学生全面的素质,完善他们的人格,培养他们的创造性思维都是十分有利的。”^[2]

在学生的创新思维形成、独立思考能力的培养以及审美能力的培养上,艺术教育有着不可替代的作用。“艺术教育有助于提高大学校园文化的格调、品位……有助于学生形成文明健康的生活方式……能够培养大学生健全的人格”^[3]。因此,在校园文化建设中,艺术教育是龙头,通过发展丰富多样的艺术教育,提高学生的感性素质,并以此为出发点,通过合作平台的搭建,形成真正意义上的多学科合作,既形成了独具特色的浓郁的校园文化,又实现了跨学科复合型人才的培养,并通过学生的自发参与,辅以教师指导,搭建相关平台,加上资金与制度的配合,使其能够形成自我良性发展模式。

当今的社会发展越来越需要复合型人才,跨学科人才的培养成为大学教育的主要目标。在实现跨学科培养方面,学校的许多举措都已经取得良好的效果。但是,鉴于艺术教育强大的“塑人”功能,以及在校园文化建设中的主导作用,通过以艺术教育为主导的校园文化来实现多学科的融合,将是一种全新的、具有开创性的模式。华南理工大学南校区拥有艺术学院、设计学院、新闻传播学院等在人文教育方面起到主要作用的学院,同时还有环境学院、经贸学院、理学院、软件学院与法学院等,在学科构建上跨越文、理、工、法、艺等诸多领域,在跨学科的交流中有着得天独厚的优势。因此,构建以艺术教育为主,多学科并进的跨学科的南校区校园文化建设模式,对于新世纪复合型人才的培养,具有战略意义。

本人认为,对于这样一个模式的建立,应当从以下几个方面入手,即:人文课程建设、学生社团建设、艺术展示、专家讲坛与论坛、交叉学科实验基地等。

一、人文课程建设

首先,增加人文艺术选修课程,特别是提倡技能课程的开设。对于人文——特别是艺术,亲身参与远比作为旁观者感触更为深切,只有切身体会艺术学习与创作中的点滴,才能理解艺术的构建方式与深刻寓意,才能体会艺术创造的艰辛与乐趣,才能将形象思维开发出来,从而有着与理性思维融合的可能。因此,多开设诸如声乐演唱、器乐演奏、音乐创

作、书法、绘画、雕塑等技能课程,有利于学生创造力的培养。

其次,增设融会贯通历史、绘画、音乐、哲学等诸多学科的,真正意义上的人文通识课程。这种课程可打通学科界限,给学生以全新的视野,培养学生多角度、全方位看待问题、分析问题的能力。例如,“中国音乐文化”将涵盖着中国音乐史、民间音乐、中国文学、民俗学、中国地理、中国历史、中国绘画等,将多种知识融会贯通,必将呈现给学生一个立体的、有血有肉的中国文化意向。此类课程的开设,有助于打通学生的学科界限,将其在以往所学知识进行重构,在其脑海中形成更高意义上的形象。

再次,开设直接跨越文理学科的课程。例如“音乐与数学”就是典型的跨学科课程,因为音乐中数学比比皆是,从毕达哥拉斯到新维也纳学派,数学无处不在。针对普通本科生开设的此类课程,无疑直接将学生——特别是理工科学生自身最为优势的知识与音乐联系上,既有助于增强对艺术的理解,又对其本专业的学习同样有着极大地帮助。

优秀人文课程的开设,师资是根本,现有的师资基本能满足各类技能课的开设,但是对于跨学科课程的开设,则需要加强此类人才的引进与现有师资的引导与培养。

二、学生社团建设

学生社团是除培养计划以外学生另一个主要的学习环境,大学生的大部分业余时间应该在社团中度过。这种社团以人文课程、特别是技能课程为支撑建立,其中以艺术的社团为主。例如:合唱团、舞蹈团、话剧社、管弦乐团、民族乐队、摄影社、书法协会、新闻小组等,他们定期活动,并参与到学校各项活动当中。社团活动的场所应该以开放式的为主,例如在南校区的运动场、一二饭堂门口、A1-5教学楼前广场、图书馆前广场等公共场合,允许有定期的社团活动,这些公众眼前的社团活动能够直接传递艺术感觉与文化意向。通过在公共空间举行的定期的、带有展示性的社团活动,带动学生参与的兴趣,从而形成自觉参与、自主性较高的社团文化,形成具有一定特色的草地文化、食堂文化、广场文化,这种露天的自发式的社团小组活动,因为其定期性,其本身就形成一种独特的校园人文景观,并将潜移默化地影响到学生的学习与生活。

这些社团除了聘请相关专业老师进行指导外,还需要建立一种同辈跨专业进行辅导教育的“同帮

教育”,即某一专业的学生深入另一专业学生中进行本专业的教育活动。例如:定期举行全校性的合唱比赛,每个参赛学员配备3-5名艺术学院学生进行辅导;或者定期举行舞蹈比赛,每支参赛队伍配备2-3名艺术学院舞蹈系的专业学生,相同年龄的年轻人容易拉近距离,增进感情,有利于活动的开展;同辈之间的思维层次相近,沟通非常便利。通过这种“同帮教育”,既可以培养“教育者”的实践能力,又可以培养“被教育者”的合作能力,同时也做到了有效利用资源,将现有资源发挥到极致。

社团活动有助于学生人文素养的提高,通过参与社团活动,培养学生的合作精神与大局观念,对于个性校园文化氛围的形成,将起到不可替代的作用。一所大学的社团组成决定着她的校园文化氛围:音乐社团多的学校,时时会有歌声飘出;美术社团强势的学校,处处都会散发着艺术的气息。文化氛围通过社团的活动渗透到校园每一个角落。

三、艺术展示

南校区的艺术展示活动分为三个部分:第一部分是社团的定期活动。实际上,它是一种开放式的、广义上的、受众面随机的展示。第二部分是社团举办的各类正式的展示,例如艺术团音乐会、画展、摄影展与雕塑展等等。这类展示具有一定的专业性,参与度高,所反映的内容较为大众化。第三部分就是以艺术学院、设计学院为主,定期举行的专业水准较高的艺术展示活动。例如艺术学院的“星期音乐会”、“新年音乐会”、“专业竞赛音乐会”、“实践音乐会”、“教师音乐会”等,设计学院定期举办的“学生画展”、“教师画展”、“服装展示”、“陶瓷雕塑展示”等。通过专业水准的艺术活动展示,有助于在自由的、自发式的校园文化中,起到艺术上的引导性作用,并从一定程度上刺激着社团活动的开展。

无论哪种艺术展示活动都应该受到各方面重视,因为展示的不仅仅是艺术本身,更重要的是活动透出的各种信息,比如雕塑作品能够反映部分学生的思想状态,音乐会能反映青年学生对于音乐的偏好,服装展示能够反映学生的视觉审美要求等等。在展示活动中,参与者的心理会受到各种考验特别是在音乐展示中,表演者在舞台上的那一段时间所得到的体验与经验,将会为其今后参加个体活动或群体活动筹备良好的心理素质,同时舞台上和舞台下的群体均会得到想象力的激发,从而提升创新意识,增强创造力。

四、专家讲坛与论坛

定期聘请各行业的学术大家为学生进行学术讲座,举办跨界专家论坛,针对热点问题讲解,并在学生中倡导一种辩论的精神,让学生有发表自身观点的自由。例如2014年在上海举办的作曲家谭盾与建筑家王澍之间的对话就非常精彩,不同学科碰撞出许多可贵的火花。在学生中可以举办更多类似对话——作曲家与法学家、数学家与时装设计师、演奏家与物理学家、音乐学家与社会学家等等,必将精彩纷呈,妙语连珠。此外,可以由相关部门牵头,定期举行相关论坛,比如:针对学生中考试作弊现象的讨论会,针对教师中的不良现象的讨论,以及针对卫生、绿化、环境、伙食、运动场地、教学管理制度、就业制度等一系列与学生相关的问题展开讨论。这种辩论正是弘扬国学大师陈寅恪先生倡导的“独立之精神、自由之思想”的学术精神。

五、交叉学科实践基地

可以说,这一部分是跨学科校园文化建设模式的终极目标。即通过上述几方面,使南校区的学生能够在跨学科的文化中,产生知识的碰撞,并最终形成多学科相结合的基础,为学生今后的研究生学习、创业、科研提供良好的知识储备。

在学生兼具多方面兴趣与知识的同时,学校应该提供一个基地或平台,与学校已有的激励机制相结合,例如“学生研究计划”、“百步梯攀登计划”等,配备相应的资金与设备,鼓励学生进行跨学科研究。例如音乐专业与软件专业的学生进行音乐软件的开发与研究;设计专业与软件、新传专业的学生进行新型的三维动画设计;陶瓷与材料、音乐与知识产权、音乐与客家文化、舞蹈、模特与视觉艺术、物理与音乐等等,其相结合的可能性不一而足,也许真的是只有想不到,没有做不到。

上述几方面是相辅相成的,课程的开设是交叉的基础,社团与展演活动是具体的实践,讲坛与论坛是思想的碰撞,而交叉学科的实践基地是复合型的人才培养的孵化器。以艺术教育为中心来开展人文素质教育,并以此为主体,开展的校园文化建设必定是有特色、有成效的。校园文化的最终目的是培养人才,跨学科人才的培养将是今后高校人才培养的主要方向,因此,在南校区构建具有特色的校园文化建设,具有重大的意义。当然,这一系列的举措需要

南校区各学院、教务处、学生工作处、团委、学生会、后勤等多个部门通力合作,才能有条不紊的展开,并取得预期效果,同时需要一定的资金作为保障。

现代大学的人才培养早已跳出教科书的范畴,更加注重学生的多学科背景的培养。多学科融合的校园文化为复合型人才的培养提供了良好的土壤,特别是交叉学科实践基地的建设,将会给学生一个崭新的、充满创新活力的平台,激发学生的创造思维与灵感,从而产生具有实际价值的研究成果。如果辅以适当的、恰如其分的宣传,将会帮助学生更好地迈向成功。

无论从事何种职业,艺术修养将伴随着人们的一生,事实证明,一个具有艺术修养的科学家在科学研究上更容易获得突破,无论是西方的爱因斯坦、牛顿还是中国的钱学森、袁隆平,都具有极高的艺术修养。“据统计,世界上各个领域的1000位有杰出贡献的人物中,百分之七八十都受过良好的艺术教育一定是非常强的。”^[4]钱学森先生多次谈到音乐对他的科学研究有着很大的影响,他说:“……40多年来,蒋英(钱教授夫人)给我介绍了音乐艺术,正是这些艺术里所包含的诗情画意和对人生的深刻理解,使我丰富了对世界的认识,学会了艺术的广阔思维方法,或者说,正因为我受到这些艺术方面的熏陶,所以我才能避免死心眼,避免机械唯物论,想问题能够更宽一点、活一点。”^[5]因此,跨学科式的校园文化必须以艺术教育为龙头,通过参与艺术活动,

切身体会艺术表达思维、环境、人生、社会的方式,理解其手段,从而形成良好的审美能力与创造能力。创造能力将直接产生成果,而良好的审美能力将贯穿到人一生当中的每一个细节,当然也会影响其研究成果。一个具有良好审美能力的工程师设计出来的产品必定具有人文关怀,更懂得用户的心理,当然也就更容易受到欢迎。

作为全国重点大学,华南理工大学一直致力于国内一流、国际知名的高水平大学建设,并通过全体师生的不懈努力,取得了长足的进步。南校区的建设为学校的发展迎来了新的契机,依托学校强大的理工科背景,借助多学科发展的势头,由学校相关部门积极配合,在南校区形成以艺术教育为龙头的,跨学科式的校园文化建设模式,将会为学校的人才培养带来更大的动力。

参考文献:

- [1] 教育部. 共青团中央关于加强和改进高等学校校园文化建设的意见,教社政[2004]16号[Z]。
- [2] 王晓晔. 高校艺术与校园文化建设的关系[J]. 黑龙江科技信息,2008(2):131.
- [3] 徐宣春,汪洋. 构建以艺术教育为主体的高校校园文化[J]. 安庆师范学院学报(社会科学版),2005,24(3):120.
- [4][5] 陈思月. 论艺术素质教育在大学生校园文化建设中的地位与作用[D]. 长沙:湖南大学,2011:30,21.

Creating an Interdisciplinary Campus Culture That Features Art Education: A Case Study of College Town Campus of South China University of Technology

Liang Jun

(School of Arts, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

Abstract: South campus of South China University of technology is undoubtedly continued the original outstanding campus culture spirit. But due to the relative independence of the geographical environment and the short history of the campus buildings, especially the shortage of intersection between well-known professors and students in the living environment, there is a hysteresis in the construction of campus culture in South Campus. There is a certain gap between south and north campus students about self-identity of SCUT's spirit. Art education has a powerful human-moulding function. To build an art education based, multi-disciplinary culture construction mode, we should put art education as a leader and construct cooperative platform, which is meaningful to cultivate versatile talent in the new century.

Keywords: South China University of Technology; art education; campus culture; interdisciplinary

(责任编辑:吕晓芹)

关于高校实验教学培养创新人才的思考

林镜亮 王沁荷 王冬青 李应琼 黄 赞

(华南理工大学 大学城校区管委会教学与实验室管理办公室, 广东 广州, 510006)

摘 要:实验教学是理论联系实践的桥梁,是培养创新人才的重要依托。目前国内高校实验教学中,创新人才的培养模式存在“理论中心主义”、“教师中心主义”与“设备中心主义”的弊端。即现有高校实验教学培养创新人才的一般途径无法深入解决实验教学中重理论轻实践、教师观念陈旧、设备配置不均衡等问题。由此笔者提出了“项目式”实验教学新模式,认为其在一定程度上缓解了这些问题,成为高校创新能力培养的有益补充。

关键词:实验教学;创新人才;项目式

随着科技进步的日新月异和创新人才的激烈竞争,行业的发展必须以科学技术革新为先导,这就要求科技和管理人才具备较强的创新能力。^[1]在高等教育阶段,高校承担着创新人才的培养使命,自然对本校学生的实践操作能力提出了更高的要求。为顺应社会对创新人才的需求,高校对本科实验教学的要求应从传统知识的传授上升为激发创新思维、面向实际与问题、培养创新人才。“以人为本,知行并举”的创新人才培养目标已成为许多高校教学改革的主要内容,传统的实验教学模式难以胜任创新人才的培养,需要我们努力探索新思路、新政策和新机制。部分高校已经开始探索适合自身情况的教学模式,开展建设创新实践型大学的工作。

一、实验教学在创新人才培养中的地位

实验教学对大学生创新能力的培养作用日益显现,创建创新氛围,充分发挥实验室的教学功能,推动创新人才的培养,高等院校实行实验教学改革步伐越来越快。从理论上来说,实验课是从理论到实践的基础环节,实验室是科技创新的主要场所,实验教学是创新人才的培养基地。

实验课连接理论与实践,传授创新技能,是创新

人才培养的基础。理论是基础,实验是升华。实验课是在触动学生的感知体验的同时,培养学生动手能力,引导学生的创新思维。动手能力是进行创新活动的基础能力,对应用型创新人才的培养,其重要程度甚至超过理论课程。

实验室是科技创新的场所,提供创新环境,为创新活动提供物质条件。实验室的数量与水平是一所大学科技创新能力的基本标志之一。^[2]许多科学家的重大发现和众多学者的科研成果都是在实验室里产生的,这些发明创造与研究成果必须具备两个必要条件,即人才与装备。创新型人才的培养,不是靠课本的传授可以产生的,创新是实践活动,依赖于实验室的各方面条件。高校需要充分调动实验室资源,优化实验资源配置,提升实验资源在教学体系中的作用。

实验教学承担培养创新人才的重要责任,是实现学生创新训练的重要依托,是实现“实践育人”的根本途径。实验教学内容已从以往的实验知识的传授、动手能力的培养,提升为综合素质与创新能力的培养,要求高校学生们,不仅要掌握知识、验证原理,同时也要将所学知识应用于实际问题、创新于技术研究。世界一流大学都非常注重实验教学与创新能力的培养。如剑桥大学鼓励“质疑精神”。强烈支

作者简介:林镜亮(1970 -),男,讲师,主要研究方向为高等教育管理;王沁荷(1990 -),女,主要研究方向为高等教育管理;王冬青(1980 -),女,研究实习员,主要研究方向为高等教育管理;李应琼(1985 -),女,研究实习员,主要研究方向为实验室管理;黄赞(1982 -),女,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理。

持学生参加科研项目;MIT认为自己的教育使命是“运用知识解决人类社会最艰巨的挑战,要把严格的学术训练与激动人心的发现结合起来”,构建了实验教学、本科生科研、课外科技活动等创新实验教育模式。^[3]实验教学是突出学生主体性、学以致用、创新创造的基本途径。实验教学需紧跟时代发展的步伐,以学校的培养方针为指导,适应社会发展的新要求,将先进的知识、方法、工艺带入课堂,加强技能操作训练,达到学校培养创新人才的目标。

二、当前实验教学模式在创新人才培养中存在的问题

创新三要素:知识、思想、实践,其中知识是基础,思想是关键,实践是根本。^[4]实验教学作为高校教学的重要构成,其基础性地位已经确立。^[5]然而,当前的实验教学模式中,虽然综合性、设计性实验项目比例有所增加,但实验教学内容仍以演示性、验证性、基础性实验项目为主,这种传统性实验教学模式已经不能适应培养社会快速发展的创新型人才。实验教学模式存在着设备利用率不高、资源共享不足、教学改革成果广泛辐射不够等问题,这些问题都还没得到实质性的突破,实验教学的改革影响不够,探索不深,机制不全。

从实验教学的目来分析,实验教学期望达到的目标有三个层次。第一层次,基础性实验,巩固理论知识加深理论认识;第二层次,综合设计类实验,理论联系实践,提高学生动手能力;第三层次,研究创新型实验,使所学理论知识、实践能力与综合素质协调发展,培养创新人才。国内的大部分高校仍然在第二层次中发展,很难突破到第三层次。从实验教学效果的现状分析,以创新人才培养的角度出发,实验教学的问题主要可以归类为三大问题:

(一)“理论中心主义”的实验教学模式阻碍了高校对于创新人才的培养

实验教学模式单一,又可以称为“理论中心主义”,体现在两个方面。其一,“重理论,轻实践”,实验学时包含于理论课程中、实验未单独设课、实验课时由实验员或助教完成辅导,部分课程认为实验教学辅助于理论教学,这一观点显然违背了理论与实践相统一原则。现行的教育培养模式当中理论与实践脱节的情况严重。此外,在老师的教学方面,创新

活动未能和实验教学、理论教学有机地融合在一起,所学、所用之间出现了脱节现象,更鲜有所创的产生。在学生的考核方面,教学考核存在片面性。其二,“授之以鱼,不如授之以渔”的道理还未深入实验教育理念中。教师仅注重将给定的课程内容,依照既定的模式进行标准化传递,却忽视了启发学生科学探究的过程。^[6]实验教学使用的是多年来已形成的传统实验方法,学生所要求掌握的基本原理和方法,大多都是在老师设定的范围内,按部就班地完成操作;传统的验证性实验较多,综合性、设计性实验较少,缺乏创新和各类学科知识的交叉渗透。在传统理论“填鸭式”的教学模式中,学生无法形成自身的思维架构,与生俱来的创造潜力也未被释放。

回归本质,实验室的功能应该为通过组织实验教学活动,向学生传授实验原理、研究技术和操作方法,提高学生的实践能力、合作意识、创新精神,激发学生对科学技术与知识的渴望。^[7]现在高校实验教学只完成了前半部分的功能,着重于理论课程,学生缺乏将理论用于实践的训练,更缺乏突破理论的创新机会,对于激发创新精神、培养创新型人才还有很大的进步空间。

(二)“教师中心主义”的教师科研形式压制了学生对于创新的主动性与积极性

实验课程教师教学态度保守,又可以称为“教师中心主义”。实验课程教师对待实验教学,形成固定的授课模式,习惯于按照传统的教学模式传授固定的知识点给学生,遇到问题习惯于凭借个人力量解决问题,对实验教学研究积极性不高。此外,实验教学地位从理论教学的“从属”向创新人才培养重要部分的观念转变不彻底,部分实验课教师被认为是“教辅”系列,没有从根本上由辅助型角色向主导型角色转化。另一部分有科研项目的教师以自己的科研项目为研究方向,虽有部分学生参与项目,但仅仅是为导师的项目“卖苦力”,却不能完成自己的创新想法。实验项目成为教师主体意志的直接表达,学生缺乏学习的主动性,潜在的创新能力容易被忽视,无法形成独立加工信息和主动完成创新项目的能力。^[8]学生在对待“教师中心主义”的问题时,不敢突破。传统文化中重礼教、强调等级关系的思维定势仍难以消弭,在敬重权威的心理下,学生的创新欲望受到压制。^[9]学生与实验老师交流不够,科

学思维的方法训练不足。老师对学生实验过程细节的关注度不够,学生遇到问题得不到及时辅导,按照实验内容调整自己的操作以便取得与书本相同的实验结果的状况一直存在。这种保守的改革态度、弱化的职业伦理、封闭的心理状态,难以形成实质性的创新,严重影响了学生的积极性、主动性和创新性。

高校以培养人才为主,科学研究为辅,不仅要出成果,还要出人才。一所把科研作为首要任务的学校,只能叫研究所或研究院。实验课中应突出学生的主体性,实验教师应由实验指导转变为实验引导。教师们的科研成果应转化为实验教学的新内容和新手段,实验室教师可以将自己的实验科研内容以讨论的方式在课程中传授给学生,拓展学生的思维,激发学生的探索欲望。实验课后应增加各种创新活动支持学生的创新想法,培养学生的动手能力。

(三)“设备中心主义”的资产资源管理方式限制了学生对于创新实现的可能性

所谓的“设备中心主义”指的是高校在进行实验教学的投入过程中,过于关注设备的购买,配置的完善,期望从硬件上尽快达到领先的水平,导致了无形的设备竞争局面的产生。而实验教学的目的是培养学生的创新能力和动手能力,实验设备的盲目扩张,难以切合教学的要求和学生的实际需求,对培养学生创新能力,不起直接促进作用,甚至起到阻碍作用。

首先,设备自动化程度过高。实验教学需要设备的支持,但是设备的更新不等于教学模式的更新,更不等于教学目的的实现。对实验设备的要求应为品质精良,但不一定每台设备都完全自动化配置,技术指标都最先进。过度的智能化、自动化进行数据测量,只会让学生操作空间越来越小,不利于动手能力的训练。

其次,购置设备过于精密贵重,配置不够优化。高校在盲目追求设备完善的过程中,往往会出现脱离实际的情况。常常购买贵重仪器设备不被实验教学需要,又担心设备损坏,不给学生使用,导致利用率不高。反而有些基础课程设备由于各种缘故,却配置短缺,导致在实验教学的过程中,很多学生难以拥有亲身参与操作实验器材的体验,而使得学生动手能力等不到充分训练。设备配置的不均衡源于实验设备的管理脱离实际,缺少对实验教学的充分调研而导致的“设备中心主义”。实验室与实验设备

不仅仅是为科研服务的,更是为课程教学服务,高校需要优化资源配置机制。

再次,提高设备利用率一直是多数高校的共同目标,但实际运用情况仍然不理想。很多研究仍在探索对设备的“开放”与“共享”,这些“开放”与“共享”是否提高了实验教学质量,是否真的为学生的实验学习活动提高了帮助,是否促进了创新人才的培养。“开放”和“共享”的理论是基础,我们下一步是推动“开放”和“共享”产生实践性的活动,落实用于学生的创新能力培养,鼓励实验室探究型自主学习模式^[10]。

三、“项目式”创新活动对实验教学模式的补充

学生的实践动手能力与科学研究素质的提高是培养创新人才的必经之路,也是现阶段实验教学模式改革的重点。缺乏动手能力,不能解决社会发展中的技术难题,很难成为社会发展需要的新型人才。高校需要探索一套积极有效的实验教学模式,培养出既有较强的实践操作能力,又能在工作中不断创新的人才^[11]。现有的高校实验教学培养创新人才的一般途径无法深入解决“理论中心主义”、“教师中心主义”和“设备中心主义”的问题,笔者通过比较总结高校实验教学培养创新人才的一般途径,论述其缺点与不足,提出“项目式”的新模式,期望能促进三大问题的解决,成为高校创新能力培养的有益补充。

(一)高校实验教学培养创新人才的一般途径

1. 实验基础课程

实验课程是实验教学培养创新人才的基础环节,是实现实验教学的主要途径。我国的实验课程教学经历了从辅助教学到独成体系的过程。改革开放以前的实验课程的开设属于苏联模式,目的是辅助教学,实验的目的不是为了探索未知,而是对已有理论按部就班的验证。^[11]而改革开放以来,通过对创新教学的研究与改革,部分实验逐渐演变成一门独立的课程,实验课程在教学计划中占有越来越重要的地位,形成了独立的教学大纲。随着成熟的实验教材以及实验教学队伍的建立,实验课程独立为一个教学门类,教学目的逐步提升为培养学生的创

新精神和探索能力。实验课程相较于理论课程而言,其突出的特点就是实践性,学会动手去做而不仅仅是动脑去想。理论由实验验证,实验产生新的理论成果。而相较于课外竞赛以及参与课题等下述方面而言,其显著的优点在于其系统性,是一切实践活动的源头,是创新活动的基础。系统的实验课程,能帮助学生形成综合的科学实验能力,能够对学生的实验理论,实验技能进行全方面的提高。但其不足深化了“理论中心主义”与“设备中心主义”。其一,在实际运行中实验基础课程伴随着“理论中心主义”,如前文所述,实验教学不受重视,缺乏系统的考核方法,无法突破理论教学的传统地位。学生机械性地完成学习内容,在规定的课堂时间内,所有的同学按照既定的实验步骤完成实验,对学生的创造力起不到促进作用。其二,全面系统的课程学习要求每一个同学的参与,这带来的问题便是,资源配置不够,没有办法让每个同学完整地动手学习。在有限的课堂时间里,只能分成小组进行学习,特别针对一些贵重大型设备的操作学习,很可能只能“远观”而不能“实操”,课后又没有途径进一步学习,即上文所述的“设备中心主义”的一部分。

2. 课外创新活动

课外竞赛与教学紧密相连,以学生自主创新为主,同时又有教师参与指导,促进创新学习氛围的形成。各种比赛、竞赛轰轰烈烈,成果丰富。各类竞赛对培养学生创新意识的优点是,其形式丰富多彩,并且设立种类繁多的“创新学分”吸引学生投入其中,从而营造了相互竞争的创新氛围。但不能忽略的问题是,有多少学生在这个过程中激发了创造欲望,这个创新过程是否真正提高了动手能力,各类比赛在多种因素的影响下,创新竞赛的本质也慢慢改变。而有多少人是仅仅为了获取“创新荣誉”而参加。笔者在此并不想花太多的篇幅谈论关于学生参与课外竞赛的心态。笔者试图研究的是,过于关注结果,动手能力这一环节没有解决,便直奔创新成果上,难免有些牵强;学生不得不迎合“评委”,由此而产生的创新成果是否经得起实践的考量。创新比赛虽然在鼓励学生创新的层面上有所突破,但并未实质解决三大问题。

3. 教师科研项目

同时,学生参与教师的科研团队是高校培养研究储备人才的主要方式之一。这也是国际上的通行做法。这种方法的优势是学生可以参与科研项目的

全过程,对创新科研成果的产生有一定的认识,对于今后的实践创新学得了宝贵经验。但不可避免的问题是,进入研究团队的学生往往是教师的研究生,本科生参与机会寥寥,这是必然产生的现象。科研项目的运行过程中,教师固然有培养研究生的想法,但更多的还是要完成科研任务,对于进入团队的成员的素质有着基本的要求。所以,培养学生只是辅助的,学生只有具备了基本的科研素质,才有可能有机会参与其中。因此,这种模式难以在本科生当中推行。而我们要探索的实验教学模式,更多的是针对广大本科生创新人才的培养,使其具备基本的实验素养和能力。再者,参与教师科研项目,学生是否对这个项目有创新的欲望和兴趣,此种方式的劣势正好回应了前文对“教师中心主义”问题的分析。

实验基础课程的学习全面系统,但在有限的实验资源和课程时间里,并不是每一位感兴趣的学生都能得到充分的实践机会;课外创新活动丰富多彩,未能做便开始创,过度注重结果的竞赛性质使得动手应用与学习的成分逐渐变少;教师科研项目机会宝贵,但参与者有限,无法发挥个人的创新特点。综合上述内容的研究,笔者尝试提出一种“项目式”教学的新方式,以学生自主实验和个性培养为主线,增加创新型实践教学环节,作为一种对实验基础课程的外延,连接课内技能训练与课外创新能力培养的桥梁,推动三大问题的解决。

(二)“项目式”创新活动对实验教学模式补充

任何高校都无法以一成不变的教学模式,来适应不断变化的社会需求。作为实验教学的管理者应从各种层次各种维度探索教学的新模式,清除学生创新能力培养之路的阻碍。对于创新能力培养的制约因素已有许多学者作出分析,笔者不赞同一味地批评体制上的问题,提空洞的建议,本文仅在现有环境与资源的条件下,提出一种以实验室为依托的新方法,促进实验室教学的发展,以“项目式”教学方式为突破口,打破传统的教学模式不能满足高校对创新人才培养要求的瓶颈。相对于培养计划内的实验教学内容而言,是对课堂实验教学的扩展和外延,通过开发实验项目、实验室资源、实验环境,实现对学生创新能力的培养。这种教学模式,以学生为本,学生可以根据自己的兴趣爱好来提升自己的动手实践能力,同时又有利于激发学生的积极性和创造性。

此“项目式”教学模式的具体机制,构建如下:

第一步,进行实验室资源整合,为创新项目提供资源支持。对实验室设备与实验环境进行资源整合,将实验室资源面向学生开放,营造有利于学生创新能力提高的实验环境。整合实验室、设备、教师等资源,使真正能用于学生创新活动的资源,充分实现信息公开,提高实验室和设备的使用率,优化实验室资源。将信息技术引入实验教学管理,实现共享支持学生完成创新项目。

第二步,由学生申报,实验教学管理单位审批,为创新项目提供申报途径。由项目的方式,支持并引导学生积极进行创新活动。一方面,为有实践能力的学生提供进一步学习的机会,让学生更近距离地与实验室教师交流学习;另一方面,有利于让学生充分发挥和展示自己的想象力和创造力,感受创造的乐趣。此步骤应由实验教学管理单位组织学生申报实验项目,写明实验要求、实验条件、实验对象、预期的实验成果等各项内容;经实验室老师认证其可行性,由实验教学管理单位进行审查决定其是否通过。实验室单位根据实际情况,以老师为主导、学生为主体,让老师协助辅导学生,尽力支持学生完成创新项目,并对参与项目指导的老师,给予一定的经济补贴和业绩奖励。

第三步,对申请实践的创新项目进行评估,为创新项目的质量提供保障。评估制度的设计应凸显民主决策,体现在因环境因资源制宜、一般评估和个性评估相结合的原则,实现“刚性制度、柔性管理、良性运行”。^[6]对优秀的创新项目成果给予奖励,使师生们的改革热情得到进一步激发,形成良性循环。

“项目式”教学模式注重训练的过程,并不刻意追求项目的研究成果,既满足学生对动手操作能力的训练与需求,又鼓励了创新思维的扩散、辅助了创新活动的进行。其符合集中与分散相结合的组织原则,在集中系统教学的基础上,分散出有学习欲望与创新精神的学生作进一步培养;符合共性与个性相结合的培养原则,满足不同学生的不同需求,具有灵活的形式过程,满足个性学生的发展,有利于创新人才的脱颖而出;在补充创新人才的培养一般途径后,推动三大问题的解决,具有可行性。

四、结 语

本文在提出新教学方式的过程中,承认差异、鼓励多元、自主发展,构建一个信息开放、设备共享、学

生与教师共赢的结果。“项目式”教学模式以项目的形式为载体,依托于实验室资源,补充高校学生的创新实践活动形式。“项目式”教学模式不过度关注创新研究结果的成与败,更注重创新过程中实践能力训练。这些从理论知识当中无法学到,以学习动手能力为主要目的,突破了“理论中心主义”。在创新的过程中,以学生的创意想法为出发点,提供资源支持与导师指导,完成学生的创意想法,突破了“教师中心主义”。这种教学模式的另一个重点在于培养学生的动手能力,更注重创意实现的过程。例如,对于一些贵重且难以公开使用的设备,感兴趣的学生可以利用这个平台申请项目,学习对设备的使用以及完成自己的创新项目,使学生真正学习到设备的使用,使设备为学生的创新活动服务,突破“设备中心主义”。创新需要个性的发展,能力需要实践的转化,应该提供给学生广泛的、综合的、探索的锻炼机会,实验教学模式在实验资源条件的基础上,多样化、自主性、探究式的辅助学生进行创新能力的培养,从而使实验教学真正成为培养创新人才的“沃土”。

参考文献:

- [1] 严新平,谢峻林,李志峰. 应用型创新人才培养与实践教学改革[J]. 教育评论,2009(1):48-50.
- [2] 左铁镞. 充分发挥实验教学在创新人才培养中的作用[J]. 中国高等教育,2007(23):18-30.
- [3] 刘志刚. 以培养创新人才为目标,构建高水平实验教学大平台[J]. 中国高等教育,2009(6):20-22.
- [4] 李志义、姜文凤、朱泓. 树立实践教育理念,培养拔尖创新人才[J]. 中国高等教育,2011(21):20-22.
- [5] 倪晟. 基于 WEB 的实验室教学信息管理系统的设计及实现[J]. 实验室研究与探索,2011,30(1):160-163.
- [6] 张宏勋、和萌林、陈从志. 高校实验室教学文化变革的阻力及其化解[J]. 实验室研究与探索,2012,31(10):150-153.
- [7] 孟庆繁、林相友、孟威等. 实验室管理育人体系的构建[J]. 中国大学教学,2011(8):80-82.
- [8] 龚孟伟. 历史的视角:教师中心教学文化的价值与局限[J]. 学术论坛,2011(8):170-174.
- [9] 雷志敏. 中美高校教育的文化传导[J]. 求索,2007(3):118-119.
- [10] 钟敏、武春杰. 领导力实验室促进创新思维训练[J]. 中国软科学,2010(3):171.
- [11] 赵建华. 实验课程体系建设的系统思考[J]. 高教探索,2005(3):58-62.

On the Cultivation of Creative Talents by Experimental Teaching in Higher Education Institutions

Lin Jingliang, Wang Qinhe, Wang Dongqing, Li Yingqiong, Huang Yun

(Office of Instruction and Laboratory Management, Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

Abstract: Experimental teaching is a bridge between theory with practice, and it is an important basis for cultivating innovative talents. Currently, there are problems of "theory-centered", "teacher-centered" and "device-centered" in the training mode of innovative talents by experimental teaching in domestic colleges and universities. The general approach of cultivating creative talents by experimental teaching is unable to solve the problems such as emphasizing theory and neglecting practice, teachers without new concepts, imbalance allocation of device and so on. Thus this paper proposes the "project-based" mode of teaching, which alleviates these problems to some extent and becomes a useful supplement to the cultivation of creative talents.

Keywords: experimental teaching; innovative talents; project-based

(责任编辑:牟艳华)

~~~~~  
(上接第 7 页)

# Research on the Standard System of Cities of Learning

*Zhao Qingnian, Song Yongfang*

(Institute of Higher Education, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510640)

**Abstract:** Constructing cities of learning is not only an approach to realize lifelong learning and lifelong education, but an important way to promote a society to attain its ultimate development goals. At present, there are a lot of evaluation systems concerning cities of learning, but still no detailed standards. Therefore, it is urgent to build a system of standards. As the construction and development of cities of learning is a dynamic process, it should not be limited to achieve the purpose of learning city. Rather, it should be developed to an advanced level. Based on the evaluation of the cities of learning at home and abroad, the authors firstly used literature review and frequency statistics to select evaluation indexes. Secondly, the authors used expert consultation to build a system of evaluation indexes. Finally, the authors used hierarchical clustering analysis and expert evaluation to construct a dynamic system of standards, classifying cities of learning into two levels—general level and advanced level, so as to create sustainable cities of learning. At the stage of general level, cities of learning have following characteristics: learning is a lifelong process, learning idea enjoys popular support, learning opportunities are equal, and social environment is harmonious. At the advanced stage, the indicators should be higher than the extent of general level. At this stage, learning resources are extremely abundant, learning vigor is more striking, learning support is stronger, and learning results are more fruitful.

**Keywords:** cities of learning; advanced level of cities of learning; evaluation; standard

(责任编辑:牟艳华)

# “印刷材料与适性”在轻化工程专业课程体系的教学研究与探讨<sup>\*</sup>

陈奇峰 黄 英

(华南理工大学 制浆造纸工程国家重点实验室, 广东 广州, 510640)

**摘 要:**目前由于对“印刷材料与适性”课程在轻化工程专业学生专业能力养成过程中的作用研究不深入,造成了该课程在轻化工程专业人才培养体系中的角色定位模糊,在教学过程中没有得到足够的重视。本文主要分析了该课程在教学目的、教学内容以及教学方式等方面存在诸多问题。通过基于知识关联性、创新模式、就业导向型以及轻化行业发展趋势等方面的课程定位分析,提出了关于“印刷材料与适性”课程教学改革的几点思考。

**关键词:**印刷材料与适性;轻化工程;课程体系

轻化工程专业主要涉及制浆造纸工程、印染工程、皮革工程等 3 个专业,目前国内设有轻化工程专业的院校有 40 余所,大部分院校根据学校特色、科研方向、教学资源和地区经济特点在专业方向上设置灵活,并涉及印刷、包装等专业方向,而随着材料科学的不断发展,“印刷材料与适性”作为其相近专业印刷工程专业的专业基础课,也已渗透于轻化工程学科领域,在轻化工程专业课程体系中同样占据了一席之地,在各课程内容的衔接上也起着承上启下的作用。由于当今社会与企业对轻化工程专业人才需求的不断发展与变化,使得如何设置并优化轻化工程专业课程体系、改进教学方法以培养出满足社会需求、具有较强实践能力的工程型轻化工程专业人才已成为当务之急。本文基于轻化工程专业特色,就“印刷材料与适性”在轻化工程专业课程体系中的定位展开分析与讨论,在此基础上对该课程的教学改革提出了几点思考。

## 一、“印刷材料与适性”在轻化工程专业课程体系中的现状分析

### 1. 教学目的分析

“印刷材料与适性”课程的学习旨在使学生熟悉纸张、油墨的组成和印刷适性等方面的知识,在此基础上,掌握纸张、油墨等主要印刷材料物理性能、化学性能等特性的检测方法,并能分析纸张、油墨组成及特性对印刷过程和印刷质量的影响情况,为解决印刷实际问题提供理论指导<sup>[1]</sup>。因此只有明确了“印刷材料与适性”课程与“轻化工程”专业培养目标具有很强的关联性,认清“印刷材料与适性”课程与学生就业岗位能力和知识需求的关系,华南理工大学轻化工程专业又主要以制浆造纸工程为主,因此准确定位“印刷材料与适性”课程在轻化工程专业课程体系中的重要性,才能达到我们预期的教学目标,使学生通过对本课程的学习,为后续专业必修课程尤其是“特种纸”等相关重点专业课程打下坚实的基础。

### 2. 教学内容分析

<sup>\*</sup> 基金项目:广东省教育厅教改项目资助(项目编号:x2qsN9141310);华南理工大学教研教改项目资助

作者简介:陈奇峰(1976 - ),男,副研究员,博士,主要研究方向为制浆造纸工程、印刷包装工程;黄英(1990 - ),女,2013 级制浆造纸工程专业硕士研究生,主要研究方向为印刷材料及适性。

传统的轻化工程专业课程体系包括理论教学、实验环节和实习等,事实上通过研究发现,一方面,“印刷材料与适性”课程内容更新缓慢,缺乏精品课程和精品教材,理论教学知识相对陈旧,很多书本上的知识都已落后于时代发展,比如目前已在世界范围内广泛应用的数字印刷技术,因此在信息化时代,更应该注重知识的更新,把握专业发展前沿,这样才能反映出学科领域内的一些前沿知识和科研成果。另一方面,轻化工程专业实验大多以验证性实验为主,限制学生发挥自己的主观能动性,因此在“印刷材料及适性”的实际教学过程中,应该以创新和应用为目的,赋予实验新的内容,可以将企业生产过程中遇到的工程实际问题引入实验课,让学生自己提出解决方案,譬如在印刷色彩的调色以及新型环保油墨的配置,鼓励学生积极参加各种实验技能大赛,譬如模拟印刷机的操作及实验研究,充分发挥学生的创造力。另外,本科生毕业设计(论文)也应该重视在印刷材料方面的实践性、综合性、创新性等,尤其是和轻化工程中制浆造纸专业的关联。

### 3. 教学方法分析

在专业课的传授上,目前教师更多的是选择灌输式的教学方法,一定程度上存在着重理论、轻实践、课程设置的系统性和整体性不强等问题,难以与企业需求对接;而这种重知识传授,轻能力培养的教学方法使学生毕业后在工作岗位上很难胜任。因此我们要重实验教学,一定要避免实践性和认知性的课程教学流于形式,而没有真正达到预期的教学效果。“印刷材料与适性”这门课程又是与实际应用关联非常强的课程,因此对这门课程加强实验教学其实就是对轻化工程专业的实验教学进行有益的补充和科学的强化。

## 二、“印刷材料与适性”在轻化工程专业课程体系中的定位分析研究

### 1. 基于知识关联性的课程定位分析研究

“印刷材料与适性”课程在轻化工程专业课程体系中并不是可有可无,系统性较强的课程体系,其理论课、专业课和实验课在教学进程中都是环环相扣,紧密相连的,不仅能使学生接触更多学科知识,知识系统性和连贯性更强,开阔视眼,挖掘各自兴趣所在,更能扩大学生就业领域<sup>[2]</sup>。“印刷材料与适性”课程在介绍材料的印刷适性时,注重材料自身

的特性和材料改性对印刷需求的适应性,特别是与纸基材料密切相关,以材料的静态特性为主,与其他轻化工程专业课程(如:有机化学、物理化学、高分子化学及物理、化工原理等)呈现出较强的知识关联性,尤其与“造纸原料与工程”,“加工纸与特种纸”这两门专业基础课的关联性更强。此外在包装设计、造纸领域这一条主线的每一个环节上,“印刷材料与适性”课程都扮演着十分重要的角色,也是连接这些环节的重要纽带。“印刷材料与适性”课程可以为造纸行业及轻化工程领域的学生积累知识储备,是一门使学生系统性地了解产品设计、制造及质量管理技术和方法的关键课程。基于这样一个定位,“印刷材料与适性”课程的教学目的和教学内容重点应放在大学物理、高分子材料概论及制浆造纸工厂设计概论等方面的理论知识和技能上,使学生了解轻化工程整个专业的知识构架,更注重造纸、印刷、包装这些领域知识之间的关联性,注重不同学科的交叉与渗透,为将来工作及科学研究打下良好的基础。

### 2. 基于创新模式的课程定位分析研究

知识经济时代,培养创新人才是中国高等教育的责任和使命,轻化工程专业是一门融合化学、化工、材料等专业的交叉综合性学科,也是一个传统的制造行业,如何突破传统教学模式,培养更多富有开拓创新精神、创新思维能力、具有竞争力的高素质人才,是各院校必须深思的问题。“印刷材料与适性”课程是轻化工程专业与新产品、新工艺、新材料、新技术联系最为紧密的课程之一,在创新模式上可以大做文章,让学生在学好轻化工程专业理论基础上,掌握现代印刷材料与适性专业知识,适应现代新材料迅速发展的趋势,培养复合型高级工程技术人才。另外,轻化工程专业学科的发展也需要依托与“印刷材料与适性”课程相关的各类创新实践项目来培育学生应用实践能力,这样丰富了轻化工程专业的课程体系,拓宽了我校轻化工程专业学生的就业方向。

### 3. 面向学生就业的课程定位分析研究

轻化工程是应用型专业,要求学生具备较好的化学基础和较强的实验操作技能,学生们需参加金工学习、生产实习、工艺实验、毕业实习等生产实践。将理论知识学习与生产实践相结合,也是学生毕业后走上工作岗位的需要。随着轻化工程专业近几年的快速发展,用人单位对毕业生的要求也越来越高,

目前传统轻化工程人才的教育与培养环节仍无法适应产业升级的步伐,工程实践与创新能力不足是我国轻化工程专业高等院校培养的轻化工程专业技术型人才普遍存在的最突出的问题。许多院校毕业生进入企业之后,不具备足够的轻化专业工程能力,而华南理工大学轻化工程专业又以制浆造纸工程为主,毕业生毕业去的最多的是造纸企业,现代造纸企业已将印刷、包装行业融为一体,因此毕业生更需要掌握印刷知识及包装方面的最新理论,否则将无法面对行业的创新变革。面对高校毕业生就业压力,高等教育的课程设置必须以就业为导向,而近几年,印刷、包装方向的就业机会不断攀升,也增加了“印刷材料与适性”这门课程在学生心中的重要性,每年不断增加的选修比例就可以证明。学生只有具备多方面知识以及创新的能力,才能适合企业、适应社会的发展,目前的轻化工程企业都需要知识面宽、创新和实践能力强的专业人才。“印刷材料与适性”作为一门知识性、理论性、实践性较强的课程,把学生所学的各专业知识有机结合起来,提高学生综合分析问题的能力,对于从事造纸行业、印刷行业及包装行业的技术人员是非常重要的基础专业课程,对于从事其他轻化工程的工程技术人员及科研人员也是极为有益的。

#### 4. 面向轻化工行业发展的课程定位分析研究

轻化工产品已经成为国民经济各相关部门不可缺少的物质材料和人们日常生活的必需品。随着人们生活水平的提高和社会经济的快速发展,轻化工程所扮演的作用越来越重要,目前轻化工程行业的GDP总值占国民生产总值的比例逐年提高,轻化工程专业成为当前我国教育发展及经济发展需求所必需的,绿色环保是轻化工程专业发展的重要趋势,而“印刷材料与适性”课程很大一部分内容正是讲节能环保新材料的,因此重视“印刷材料与适性”课程的传授,更是把握行业发展的一个需求。

### 三、关于课程教学改革的探讨

#### 1. 重视与其他相关知识的融合

随着科学技术快速发展,计算机应用、自动化控制、化工、机械、印刷、包装、材料科学等方面的知识在轻化工程专业中的应用越来越广泛,在“印刷材料与适性”课程教学过程中,更应该注重相关学科之间的联系,使学生在学好本专业基础知识的基础

上,尽量了解掌握更多其他相关专业的知识,找到自己的兴趣所在,培养学生的发散思维,挖掘学生各方面的潜能。

#### 2. 注意课堂教学与实验、科学研究并重

轻化工程专业实践性很强,“印刷材料与适性”这门课程要求学生重视观察和实践,注意积累资料,并通过一定的实验环节,培养学生对常用的各种印刷材料的鉴别能力和正确选用能力。仅仅依靠教材上的知识是远远不够的,容易使理论与实际生产脱节。实验教学作为课堂教学的重要组成部分,是对理论知识的巩固和补充,尽可能地增加实验环节是很有必要的,将抽象的课本知识与具体的实验有机结合,增强直观性,鼓励学生走进实验室,开展各项印刷材料相关研究领域的综合性实验,与目前华工开展的学生研究创新计划、广东省及国家大学生创新计划有效结合,提高学生动手实践能力、创新能力和科研能力。“印刷材料与适性”的实验教学是课程学习的重要教学环节。本课程的实验教学分为三大部分,即纸张的基本性能测试、油墨的基本性能测试以及纸张与油墨的印刷适性测试<sup>[3]</sup>。注意课堂教学与实验、科学研究并重,这样才能取得更好的教学效果,使学生具有新材料、新技术研究开发的初步能力。

#### 3. 注重教学内容的更新

目前,我国各高校轻化工程专业课程体系中“印刷材料与适性”使用的教材大都是齐晓堃等编著的《印刷材料及适性(第二版)》(2008年印刷,工业出版社出版),该教材虽然全面系统地介绍了纸张、油墨及胶辊、橡皮布、润版液等相关印刷材料的结构组成、制造工艺及性能、印刷适性以及测量原理和方法,还有各种新型承印材料(如喷墨打印纸、铝箔复合材料、电子纸、合成纸)和新型油墨(如水基油墨、大豆油墨),同时包括胶辊、橡皮布、润版液等其他印刷材料的性能介绍<sup>[4,5]</sup>。但是就目前现代知识更新的速度,书本中的知识多少显得老套落后,跟不上时代的步伐。在实际教学过程中,教师更应该把握行业发展脉搏和学科发展特点,掌握更多前沿科学信息,不断更新课件和教学讲义,譬如数字印刷、新型环保油墨、LED UV 固化油墨等前言内容,使学生能接触更多新鲜事物,更好地完善教学内容,从而提高学生学习积极性,提升教学质量。

## 四、结 语

“印刷材料与适性”课程在轻化工程专业课程体系中具有十分重要的作用,教师需要在教学目的、教学内容和教学方法方面发现存在的问题,根据学科特色,从知识关联性、创新模式、就业导向型以及轻化行业发展趋势等方面准确定位该课程,使得该课程更好地适应轻化工程专业学生的培养和教育,跟上轻化工程发展趋势以及提高学生就业岗位职业能力,正确实施“印刷材料与适性”课程教学改革必将为我校轻化工程专业的发展壮大贡献一份力量。

## 参考文献:

- [1] 张效林,曹从军.“印刷材料与适性”课程综合性实验教学模式探讨[J]. 印刷质量与标准化,2012(3):23-25.
- [2] 赵志强. 关于“印刷原理”课程和“印刷工艺”课程建设的探讨[J]. 北京印刷学院学报,2009,17(2):49-51.
- [3] 严美芳,王晓红,许旭萍,等.《印刷材料与适性》课程建设探讨[J]. 出版与印刷,2014(2):25-26.
- [4] 齐晓堃,周文华,杨永刚,等.印刷材料及适性[M]. 北京:印刷工业出版社,2008:212-215.
- [5] 陈梅,翁振雷,杨根福.“印刷材料与适性”的教学研究与实践探讨[J]. 中国印刷与包装研究,2014(4):38-42.

# Research on the Status of "Printing Materials and Adaptability" in Light Chemical Engineering Course System

*Chen Qifeng, Huang Ying*

(State Key Laboratory of Pulp and Paper Engineering, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510640)

**Abstract:** At present, due to overlook of the role of "Printing Materials and Adaptability" course in developing students' professional competence, who major in Light Chemical Engineering, the status of the course is obscure and ignored. This paper analyzes the existing problems in teaching purpose, teaching content and teaching methods. By analyzing the orientation of the course based on the knowledge relevance, innovation model, employment-oriented and the industry trends, we propose some reflections on the teaching reform of "Printing materials and adaptability".

**Keywords:** Printing Materials and Adaptability; Light Chemical Engineering; course system

(责任编辑:牟艳华)

# 小班研讨课教学模式探究

## ——以华南理工大学大学城校区为例

陈海霞 魏 坤 沙红霞 黄 赟

(华南理工大学 大学城校区管委会教学与实验室管理办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**研讨课采用以探索和研究为基础、加强师生互动、激发学生自主学习的研究性教学的理念与模式。而“小班课教学”的模式早已被欧美高校广泛采用,目前国内诸多高校也陆陆续续做小班教学研讨尝试。通过对国内外高校小班研讨课的发展现状做了概述,分析其优势,并对当前华南理工大学大学城校区本科教学的现状、存在的问题进行了比较分析,同时结合华南理工大学大学城校区的学院学科特点以及校区的硬件设施,对小班研讨课提出切实可行的有建设性的方案,以期对校区的改革发展起积极的作用,并对其他学校有参考作用。

**关键词:**小班研讨课;高校;教学模式;发展策略

小班研讨课注重培养学生强烈的求知欲、学习兴趣以及发现问题、提出问题、解决问题的能力,以在教师指导下,学生自主采用探究式学习方式通过在教学中的研究和讨论问题或课题,从而学习到科学研究方法和获得的科学文化知识。小班研讨课的教学模式早已被以哈佛、耶鲁、牛津、剑桥等世界一流大学广泛采用,而在我国自 2003 年清华大学首次开设新生研讨课以来,各研究型大学陆续建设此课程,我校也于 2013 年开设新生研讨课,现已有 48 门新生研讨课。为了在低年级实施小班研讨课,本文试图通过对国内外高校小班研讨课的发展现状进行概述和优势分析,对目前我校大学城校区本科教学的现状、存在的问题,根据我校大学城校区的学院学科特点以及校区的硬件设施,提出切实可行的有建设性的方案,以期对校区的改革发展起积极的作用。

### 一、国内外小班研讨课的现状

研讨课(Seminar)于 18 世纪起源于德国,是以“教学和科研相结合”的双重理念指导下的课程教

学模式<sup>[1]</sup>,其课堂教学以强调学科原理形成过程和师生互动讨论为主要特征。以美国为首的西方国家在 19 世纪后 30 年代开始倡导并研究合作性学习,并以斯莱文和约翰逊两兄弟在 20 世纪 60、70 年代进行有效实践,完善了合作性学习的理论,提高了教学成效<sup>[2]</sup>。2010 年,美国哈佛、耶鲁两所大学开设的全部课程中,75% 的课程都采用 20 人以下规模的小班教学课程,在斯坦福大学和芝加哥大学,这一比例分别达到 72% 和 73%<sup>[3]</sup>。这些学校均以小班教学的精英教育作为其办学目标,发展自主化、高效化、小班化的本科教学领域的一种新的课程和教学模式即小班研讨课。

我国高等教育长期采用以教师课堂教授、学生被动接受的教学模式,抑制了学生学习的主观能动性和积极性,为了转变这种传统的教学模式,提高学生学习的积极性和成效,国内部分高校在做教学改革的部分尝试,教育部也出台文件(高教【2007】1 号)鼓励教学改革,同时部分高校认识到小班教学、研讨式教学模式是本科教学改革体系中不可或缺的一个环节。四川大学校长谢和平院士曾表示:“要

**作者简介:**陈海霞,(1979 - ),女,助理研究员,主要研究方向为课程教学论、高等教育管理;魏坤(1962 - ),男,教授,主要研究方向为高等教育管理;沙红霞(1977 - ),女,研究实习员,主要研究方向为高等教育管理;黄赟(1982 - ),女,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理。



培养学生的批判性思维,就需要我们从过去传统的灌输式教育,转变为启发式的讲授、批判式的讨论和非标准答案式的考试。”为此,四川大学已经制定了相关战略,并于2011年12月开始教师培训工作。复旦大学在其2011年《提高本科人才培养质量工作报告》中指出复旦大学正在推行小班化、研讨型教学,将来教学班规模在30人以下的课程会占到复旦大学全年开课总量的50%以上<sup>[4]</sup>。大连理工大学通过立项方式实行小班研讨课教学,多名教师组成团队,一半的学时实行大班教学集中上课教师主讲,另一半学时根据不同层次的学生分班实行小班研讨,共建设约100多门课程。北京大学于2012年开始在五个试点院系选择1-2门课程进行小班研讨课改革,采用大班讲授课与小班研讨课相结合的模式,未采用单独教师持续一学期的小班研讨课形式,力图通过引入小班研讨课提高教学质量,这成为北京大学2012年本科教学改革最重大的战略举措<sup>[5]</sup>。

## 二、小班研讨课教学模式的优势

Seminar 原指“为学生研究某问题而与教师共同讨论的班级”,指在教授引导下,学生组织研究小组,就某一专题或问题,运用文献查阅、综合分析、实验验证等多种方法来研究,得出结论后需做汇报并讨论,从而培养学生综合科学研究能力的教学组织形式。其核心是以学生为中心,进行多角度、多层次的认知探索,从而深化对某一主题的认识,达到学有所获、教学相长的教育目的<sup>[6]</sup>。小班研讨课教育模式在授课方式、教学媒介、考核手段等诸多方面皆与传统教学模式有很大的突破和不同,因此小班研讨课较之于传统的大班将授课有其独特的特点和优势。

### 1. 小班研讨课注重学生的主体地位

小班研讨课注重引导学生以兴趣为导向,通过大量的研究工作、深入独立的思考、团队的协作行动,更亲密地接近学术前沿,体验探究知识的乐趣和方法,强调交互式学习,并且重视建立起一种教师与学生新型的沟通渠道,体现教育者和学习者平等性合作。这种师生互动、小组研讨的教学方式,学生不仅是知识的接受者,更是知识的探索者和创造者;不仅培养了学生的团队意识、协作精神、批判思考;而且在交流表达、思辨能力、创新意识、写作技巧、研究能力等诸多方面都进行了整体的培养和训练。

### 2. 小班研讨课有利于教师教学能力的提高

小班研讨课不仅是课堂学生数量的减少,更重要的是教育理念的转变,对教师的基本教学要求、认识论及综合素质提出了新挑战,需要教师思路“转轨”,变为启发式、案例式、讨论式的小班教学思维。做为课堂的引导者,教师组织讨论并且了解学生的兴趣和疑问,对于学生在研讨课上可能提出的各种问题,教师必将加倍准备授课内容,不断拓宽自己的知识面,最后还要对学生的展示和讨论做出必要的评价和反馈,以及适当加以拓宽和升华,这对教师教学水平的提高将产生极大的促进作用。

### 3. 小班研讨课对高校教学改革的促进作用

小班研讨课的教学模式改变高校传统的教学模式,推动本科教学质量工程及创新人才培养模式,是需要高校在教学管理制度、教学评估和考核制度、教师学术评价与职称晋升等细节方面进行综合和系统的改革。首先,必须对教师进行培训。培训的目的是使教师对小班研讨课教学模式形成正确的认识,掌握与学生交流的方法与技巧,促进教学与学生共同研究和探讨知识,以免将小班研讨课上成“迷你大班式授课”。其次,改革现行的教师评价体系。我国现行的教师评价体系体现“重科研轻教学”的特征,研究型大学应该大力倡导教学改革和课程创新理念,在课程政策层面上,高校应该出台更有利于教师投身教学的政策,促进我国高等院校本科教学质量的提高。

## 三、华南理工大学大学城校区课程教学的现状分析

华南理工大学大学城校区是集文、理、工、法、经济、艺术等专业于一体的校区,大学城校区作为华南理工大学教育教学改革的“实验田”,目前学校有个别学院和个别教师已经在陆陆续续地做教学研讨尝试。以2014-2015学年第2学期的大学城校区的课程为例,1075门课程中,人数为20人以内的小班人数课程约有67门,人数在21-30人的约有152门,人数在31-40人的约有124门,即人数在20人以内的约占所有课程的6%,人数在30人以内的约占所有课程的20%,说明在现有课程中小班制还未形成一定的规模,只是有个别课程的老师做了一些研讨课的尝试,但是总体此类课程数量不多,质量无法得以把关,经验无法得到推广。

学校高度重视课程建设工作,2013 年学校以立项的形式建设新生研讨课,积极推动教学方法、教学手段的改革,促进以知识传授为主的教学模式向以探索和研究为基础的研究性教学模式转变,更好地培养学生实践创新能力和可持续发展能力,全面提高教学质量。为了丰富课堂教学的形式、提高本科教学质量以及促进学生提出问题、分析问题、解决问题的能力,以新生研讨课教学课程建设立项为契机,有必要在低年级专业教育方面建设一定规模和质量的小班研讨课。结合学校的实际情况,在此分析原因以求发展。

1. 师资力量的制约。建设小班研讨型教学课程主讲人应是我校在职教授或具有较丰富教学科研经验的副教授,学术水平较高,教学效果好,而目前我校教师教授、副教授级别在教师中的比例以及师生比不高,并且在短时期内无法改善,因此师资力量的不足使得无法大规模地开展小班研讨课。

2. 教育理念的制约。小班研讨课的教育模式不管是对学生还是教师都是教育和学习理念上的一次“洗礼”,颠覆传统以教师讲解为主流的知识灌输为主的教育理念,而转变为以学生为中心,教师和学生共同探讨问题,在教师引导下,学生自己解决问题,最终达到“教”是为了“不教”的境界。小班研讨课培养学生具备质疑、开放的学习精神和教师具备开放的头脑以及学术研究的素质,并且具备高度的责任心、诚实可以信赖的人格和善于人际沟通的能力。这种教育理念也不是一朝一夕能深入人心的,需要漫长的实践和摸索。

3. 评价体制的制约。决定小班研讨课能否在高校很好地开展还要政策性的支持以及对教师和学生评价体制的改革。政策上改变对教师“重科研轻教学”的评价体制,使教师更加注重教学工作;对于学生要注重考核方式的多样化,根据课程的类型、性质和目标,增加平时小考、抽测、期中考试、作业、论文等多种考评方式。小班研讨型教学课程考核应以形成性评价和终结性评价相结合的方式,其中讨论课的成绩至少占 50%,最终形成百分制总评分。

## 四、华南理工大学大学城校区小班研讨课建设策略及建议

根据前面对小班研讨课特点、优势的分析,以及对我校大学城校区的本科教学的现状、制约条件等

研究,结合大学城校区的特点,对于小班研讨课的开展有较大的发展空间,可行性建设分析如下:

1. 教师发展中心强化对教师教育理念和综合素质的培训

小班研讨课能否取得实效有赖于教师教学观念和教学方式的改变。大班讲授课教学向小班教学转变对教师的基本教学要求、知识观、认识论以及综合素质提出了新的要求,同时也带来了挑战。简单缩小班级规模不会自然改变教师的教学模式和教育理念,必须通过有效的专门训练和其他支持才能完成转变,我校的教师发展中心应该定期为教师提供相应的培训,首先让教师“换脑子”,再就是“换手段”,让教师掌握小班教学的方式方法,为教师推进小班研讨课教学奠定基础。

2. 学校政策的支持为小班研讨课的实行提供必要条件

学校在相应的人事政策以及教学工作量的制度上做相应的改革。大班教学课程采取措施分拆开成平行班级,以此限制班级人数的数量,另外可以建设成大课程讲授配合小班研讨课的课程,同时在人事编制和经费划拨上,实行与开设课程门次、班级规模以及修读学生数量挂钩,这样激励院系多开出新课程,开出小班研讨课。

3. 培训研究生助教,完善助教制度

小班研讨课的发展一个很大的瓶颈,是师资力量的薄弱。小班研讨课分为大班授课小班研讨和纯粹的小班研讨课两种类型,基于目前校区师资力量情况,采取大班授课小班研讨比较合适,这就需要利用研究生助教制度。助教成为高校课堂教学模式变革中不可或缺的角色,虽然助教具备相关的课程素养,但是还需要对助教进行一定培训,才能真正在学科的讨论班中准备好资料,营造好讨论的氛围,组织好学生的自由探讨,使助教更好地理解学生学习需要、促进学生学习交流方面的潜力<sup>[7]</sup>。

4. 为小班研讨室教学发展提供硬件条件

鉴于培养创新性人才对启发式、探究式、讨论式、参与式教学的需求,目前大学城校区于 2014 年建设一批小课室,包括 A1 - A3 的 205(S)、301(S)、305(S)、401(S)、405(S) 和 A1 的 501(S)、A2 的 201(S)、A3 的 201(S) 以及 A5 的 301 - 701 和 A5 的 801 - 806,一共 29 间小教室。此类小课室硬件设施能促进课堂教学的灵活性,采用高技术配置多功能触控一体机、smartboard 软件以及可触屏白板,

部分教室采用可移动座椅并且有部分教室有录播功能,利用交互式电子白板整合传统多媒体教学环境构建研讨型的课室,很好地满足了教师在教学开展启发式、探究式、讨论式、参与式等教学改革的尝试,也让学生能够深入体会合作探究性学习、研究性学习、兴趣小组学习,有助于促进研讨课教学的开展和教学方法的改进,促进师生互动和创新人才的成长,为高水平小班研讨课课程建设做铺垫。

## 五、结 语

小班研讨课教学的实施需要多方面条件,但不能等到所有条件都具备再行动。目前,全国研究型高校陆续发展新生研讨课的课程建设,而关于建设小班研讨型课程相对比较少,从我校大学城校区的实际情况出发,结合我校课堂教学情况并且综合考虑大学城校区目前的实际情况和学院学科特点,同时硬件设施和软件制度上共同的建设,我校可以尝试学院试点或者个别课程试点开展小班研讨课教学,在此基础上总结经验提出本科生课堂教学形式、

教学手段等体系改革的新思路,以期对大学城校区的本科生课堂教学改革的推进起到一定的作用。

## 参考文献:

- [1] 白福臣. 德国大学的研讨课教学模式探究[J]. 产业与科技论坛,2008,7(11):249-254.
- [2] 朱艳敏,陈超. “大班授课,小班讨论”合作性教学的问题及建设[J]. 中国电力教育 2011,12(23):62-63.
- [3] 光明日报:北大“小班”撬动创新人才培养[EB/OL]. [http://epaper.gmw.cn/gmrh/html/2015-01/25/nw.D110000gmrh\\_20150125\\_6-01.htm](http://epaper.gmw.cn/gmrh/html/2015-01/25/nw.D110000gmrh_20150125_6-01.htm).
- [4] 吴洋,余媛媛. 川大将实行 25 人小班教学,教师收入将提高超 2 倍[N]. 华西都市报,2010-09-28.
- [5] 陈雅清,刘淑彦,张艺苎,等. 北京大学小班研讨课教学改革的实证研究[J]. 教育学术月刊,2013(11):25-30.
- [6] 徐小军,潘存云,张湘. 研究型大学新生研讨课教育理念探析[J]. 黑龙江高教研究,2013(6):29-31.
- [7] 孙燕君,卢晓东. 小班研讨课教学:本科精英教育的核心元素[J]. 中国大学教学,2012(8):16-19.

# Study on the Teaching Model of Small Class Seminar: A Case Study of the University City Campus of South China University of Technology

*Chen Haixia, Wei Kun, Sha Hongxia, Huang Yun*

(Office of Instruction and Laboratory Management, Board of Governance, College Town Campus,  
South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** Seminar is the idea and mode of research teaching which is the basis to research, strengthen the interaction between teachers and students and stimulate students' self-directed learning. The small class seminar has been widely adopted by European and America Colleges and Universities. At present many domestic universities successively to attempt this model. This paper summarizes the development situation of small class seminar at home and abroad, analyse the current situation and existing problems in the new campus of College Town of South China University of Technology. Based on the characteristics of the new campus of College Town and its hardware facilities, this paper puts forward practical and feasible plan for implementing small class seminar, which plays a positive role in the reform and development of the campus and has a reference value for other higher education institutions.

**Keywords:** small class seminar; colleges and universities, ;teaching model, development strategy

(责任编辑:牟艳华)

# 高校文科专业实践教学的践行与展望

## ——以华南理工大学为例\*

沙红霞 陈海霞 黄 赟

(华南理工大学 大学城校区管委会教学与实验室管理办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**实践教学是文科专业学生教学培养体系中的重要部分。中国高校要实现文科专业实践教学的重大转变, 仍面临着诸多困难, 还需要进一步加强高校文科专业实践教学管理体系构建。

**关键词:**实践教学; 文科专业; 管理体系

实践教学是创新型人才培养的重要途径, 是大学人才培养体系的重要组成部分。是理论联系实际、培养学生掌握科学方法和提高动手能力的重要平台。实践教学质量的高低, 直接影响着人才培养的质量和高等教育目标的实现。如何采取有效措施积极开展实践教学改革, 特别是文科专业实践教学改革, 已经越来越引起高等院校的重视。2001 年 8 月, 教育部在《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》(教高[2001]4 号) 中指出: “实践教学对于提高学生的综合素质、培养学生的创新精神与实践能力具有特殊作用。高等学校要重视本科教学的实践环节。”2005 年 1 月, 教育部又制定《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》(教高[2005]1 号), 再一次明确指出: “高等学校要强化实践育人的意识, 区别不同学科对实践教学的要求, 合理制定实践教学方案, 完善实践教学体系。”2007 年 1 月, 教育部《关于深化本科教学改革 全面提高教学质量的若干意见》(教高[2007]2 号), 又一次要求: “高度重视实践环节, 提高学生实践能力。”鉴于近年来社会对文科生满意度下降的现象, 本文在调查分析的基础上, 对文科专业实践教学提出改进措施。

### 一、高校文科专业实践教学面临的问题

目前, 各高校的实践教学, 已经从最初的增强学生对理论知识的感性认识, 提高学生的动手能力阶段, 发展到了一个新的阶段, 即“重视培养大学生的创新能力、实践能力、创业精神, 普遍提高大学生的人文素质和科学素养”阶段。然而, 尽管各个高校在文科实践教学方面取得了长足进步, 开展更深层次的实践教学, 却是一项任重而道远的历程。目前, 多数高校在文科专业实践教学方面普遍面临以下问题。

#### (一) 校外实践教学形式化, 效果不理想

在市场经济条件下, 企事业单位作为一个独立的经济实体, 在自身岗位少、实习生培训费用高、创造的价值少等不利于工作正常运转的情况下, 一般不愿意接受学生进行实习。同时, 由于文科学生动手能力弱, 很难在短时间内将理论知识与实践相结合, 在真正有实习机会的时候, 也很难把握。华南理工大学各文科专业从设立之初, 就利用各方资源, 建立了上百家校外实习基地, 但每年接受实习的学生很少。这样导致相当一部分学生在校外实习没有从

\* 基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目“学术资本主义理论的批判与重构”资助(课题标准号: 13YJC880127)

作者简介: 沙红霞(1977 - ), 女, 研究实习员, 主要研究方向为高等教育管理; 陈海霞(1979 - ), 女, 助理研究员, 主要研究方向为高等教育管理; 黄赟(1982 - ), 女, 助理研究员, 主要研究方向为高等教育管理。

事实际的专业工作,校外实践流于形式。

(二)实践教学师资队伍建设相对滞后

教师是实践教学改革的关键。长期以来,实践教学专职人员无论在职称评定上还是在工资待遇上,都未能得到与理论课教师同等的地位。晋职难、待遇低、培训少等问题致使实践教学专职人员特别是年轻人不能安心本职工作;同时高水平的理论课教师或者不愿意从事实践教学工作,或者缺乏实践经历和经验,这些都严重影响着实践教学师资队伍
 的壮大、稳定。另外,部分实践教学新进教师,都是从高校应届毕业生中选拔,没有经过系统的实践和技术应用锻炼,实际经验不足,动手能力不强,再加上外出培训与交流机会较少,导致这些教师很难快速提升职业能力,影响着实践教学质量的提升。

(三)实践教学考评体系不科学

目前,绝大多数高校的实践课是学生的必修课,但实践课程成绩的确定没有科学的考评体系,指导教师主要是基于学生的实践结果进行考核,难以真正评价学生的实践效果和质量。对于学生在校外的实习情况,在没有具体校外指导教师的情况下,校内指导教师主要是根据学生返校后提交的实习报告和实习单位评语来评价学生的实习量,计算实习成绩。这样的评价系统和机制对培养创新型人才起不到应有的作用,甚至可能流于形式。这些考核缺乏科学的考核办法和考核标准,重结果轻过程,不能客观、如实地反映学生的实习态度及效果,难以保证学生实践的质量。

二、高校文科专业实践教学的践行

文科专业创新人才培养的根本在于实践教学,只有采取理论联系实际的教学,引导学生开展理论与实践相结合的学习方式才能促进创新人才培养。华南理工大学针对高校文科专业实践教学方面普遍存在的问题,在不断深化文科实践教学在人才培养方面基础地位的基础上,通过搭建“课内与课外、校内与校外、国内与国外‘三结合’,教学平台、科研平台、社会平台和校园文化平台‘四位一体’的创新人才培养和成长平台”,以平台支撑教学活动,开展产学研教学活动、学生社会实践活动和学习交流分享活动,在高校文科专业实践教学等方面取得了一定

的成绩。

(一)重视实践教学规章制度建设

在学校原有规章制度的前提条件下,结合文科专业的特点,学校颁布了《关于修订 2012 级本科综合培养计划的指导性意见》以及《本科生人文素质教育和创新能力培养计划实施办法(试行)》,强调了提高教学质量的工作要求,制定(修订)了一系列关于教学实习、实验、校外教学实习基地共建等管理办法和文科学生学术规范。实行了本科学生毕业设计(论文)查重制度;研发了本科毕业设计(论文)管理系统,进一步明确了校院系各级的权责分工和奖惩制度,使实践教学有据可依、有刚可举,实践教学管理更加规范、系统。

(二)不断完善培养方案中实践教学体系

华南理工大学高度重视实践教学对学生的培养,集中实践教学环节贯穿专业培养的全过程。从华南理工大学的本科培养框架可以看出(见表 1),学校明确规定了实践教学环节的最低学分要求,并在各专业培养方案中得到认真的贯彻。

| 课程名称 | 学时数     | 学分      | 开课学期 |
|------|---------|---------|------|
| 军训   | 3 周     | 3.0     | 1    |
| 公益劳动 | 1 周     | 1.0     | 假期   |
| 专业实习 | 3 周     | 3.0     | 4-6  |
| 毕业实习 | 4 周-8 周 | 4.0-8.0 | 7    |
| 毕业论文 | 12 周    | 12.0    | 8    |

学校在培养方案中明确设置了各专业必要的实习实训环节。主要包括认识实习、社会实践、综合实习、毕业实习和实验。各专业根据不同的学科特点和培养目标,组合不同的实习环节。另外学校还制定了严格的审查制度,确保实践教学有足够的时间。

(三)加大实践教学经费投入

华南理工大学依托国家级、省部级等各类实验室资源,在校内建设了 20 多个大学生创新能力培养基地,尽可能给学生创造实践实习机会,满足学生对实践教学的需求。为促进学校文科专业实践教学的发展,学校在整合原工商管理 and 公共管理等传统优势文科专业实践教学平台的基础上,高标准建设了

涵盖七个学院和一个中心,跨学院、跨学科、跨专业的综合性、开放型文科实验中心等实习基地。积极开展与国内外企业的合作,先后建设了 20 多个校企联合实验室。在此基础上,学校将学生的毕业实习经费从每生 50 元提升到 200 元,用于学生的毕业实习,而且各学院还根据自身实际每年追加一定比例的经费配套使用。

#### (四) 加强校外实践教学基地建设

校外实践教学基地是课堂教学与社会需求顺利对接的有效平台,是培养学生综合运用所学理论知识去解决实际问题的纽带,更是培养创新、创造、创业“三创型”人才的有效渠道。为了建设高质量的实践教学基地,加强学生实践教学环节的管理,提高实践教学的质量,华南理工大学利用广东省经济开放前沿的优势地位,积极加强与校外的大中型企事业单位的联系,现已建立了 100 多个涵盖经、管、文、法等学科的相对稳定的教学实习基地。如广东省电视台、粤传媒、香格里拉大酒店等大型事业单位都与我校签订了学生校外实习的合作协议。他们雄厚的实力为我校学生深入了解社会、加强实践环节的认识和训练提供了有效的教学平台。

### 三、高校文科专业实践教学的展望

在高等教育大众化背景下,高校文科专业创新人才的培养之路充满艰辛,文科专业实践教学工作可谓任重道远。为了培养社会所需要的基础宽、能力强的复合型、创新型人才,尤其是培养能够促进经济发展的服务性人才,高校文科类专业应加强实践教学,提高文科专业大学生应用知识解决实际问题的能力。

#### (一) 拓展实践教学空间,做好实践教学服务保障

华南理工大学地处华南地区,坐拥丰富的社会资源,而且在工科实践教学方面有非常丰富的实践经验。文科专业可以在借鉴理工科专业实践教学经验的基础上,积极推进产学研结合,拓展校企之间、校际之间、高校与科研单位之间的合作,建立稳定的实践教学合作关系,为学生“走出去”,搭建实践教学的平台。同时,通过校企联合教学机制的构建,以“请进来”的方式让学生获得实践教学的效果。如:

邀请知名人士、行业专家到学校讲授实践性强的课程,或者聘请业界精英担任名誉导师,定期到学校为学生做专题报告或者承担专业实习、毕业实习、社会实践等指导工作,在一定程度上弥补校外实践流于形式的不足,同时也拓展了实践教学的空间。

#### (二) 加强实践教学师资队伍建设,做好实践教学师资保障

实践教学师资队伍的实践能力关系到实践教学的实效,也直接关系到学生实践活动的质量。针对实践教学师资队伍教育教学水平有待提高的现状,学校首先应该加大对实践教学师资队伍实践教学能力的培养。针对现有实践教学师资队伍职业能力不高的情况,为教师提供各种培训、培养机会,让教师不断更新知识、了解和吸收最新科研成果,同时让教师定期到有关部门、公司挂职锻炼,培养教师的专业技能、实践能力、职业素养和职业能力;加大“双师型”教师的比列,也是壮大实践教学师资队伍的有效途径;改善高校现有的规章制度,尊重实践教学专职人员的劳动成果,对实践教学中取得成绩的教师 and 工作人员实施奖励等激励措施,不断加强实践教学师资队伍建设。

#### (三) 构建科学合理的实践教学管理体系,做好实践教学制度保障

实践教学管理体系是实践教学体系中的重要内容,在整个体系中起指导和调控作用,主要包括对学校的宏观管理、对学生的细节管理和对教师的有效管理。加强对学校的宏观管理,主要是不断完善学校办学理念及相关战略发展等管理文件、不断完善学校的监控执行系统、加强对培养计划课程体系的宏观引导与监督、加强对实践教学成果的考核等;加强对学生的细节管理,主要是加强对学生实践教学成绩考核、加强对学生毕业论文(设计)的环节和细节的重视、培养学生对实践教学的兴趣等;加强对教师的有效管理,主要包括教师自身素质和实践能力的提高、教师在时间和精力投入方面的保障、教师教学方法和手段的不断更新、实践教学活动效果的考核、实践教学模式创新和教师队伍的合理构建等。

高校文科专业实践教学的综合性是单科教学无法替代的,各高校在努力推进本校文科专业实践教学改革的同时,应立足自身特色,从影响文科专业实践教学的三大主要因素——学校、教师、学生出发,

不断探索文科专业实践教学体系的构建。

参考文献:

[1] 罗剑丽. 以创新实践能力培养为目标的高校实践教学体系的构建与实施[J]. 中国高教研究,2007(4).

[2] 徐福荫,黄慕雄,张学波,等. 创建“三位一体”实践教学体系促进教育技术学专业实践创新人才培养[J]. 专业建设与教师培训,2008(10).

[3] 卢扬奎,唐贤秋,张晓勤. 地方高校文科专业实践教学模式创新论[J]. 高教论坛,2007(5).

[4] 顾秉林. 加强实践教育,培养创新人才[J]. 教育研究,2004(12).

[5] 潘云鹤. 大学教改如何指向以人为本[J]. 中国高等教育,2005(3/4).

[6] 王迎军. 顺应国家新型工业化需求 培养工程创新人才[J]. 中国高等教育,2012(6).

Research on the Practical Teaching of Liberal Arts Majors in  
Higher Education Institutions;Based on the Case Study of  
South China University of Technology

Sha Hongxia ,Chen Haixia ,Huang Yun

( Office of Instruction and Laboratory Management,Board of Governance,College Town Campus ,  
South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** Practical teaching is an important part of the teaching and training system of students major in liberal arts. It is difficult for Chinese colleges and universities to realize great transformation of practical teaching in liberal arts majors. There is a need to strengthen the construction of liberal arts majors’practical teaching management system in Colleges and universities.

**Keywords:** practical teaching; liberal arts majors; management system

( 责任编辑:牟艳华)

# 多校区大学管理改革的若干思考

叶伟雄

(华南理工大学 大学城校区管委会, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**伴随着高等教育的发展,多校区大学广为出现,形成了不同的管理模式。本文对国内外多校区大学管理模式进行分析,对比不同管理模式的优劣,探析在新的教育形式下多校区大学管理模式改革应当注重的若干问题。

**关键词:**大学;多校区;管理模式

多校区大学管理中存在诸多“难题”,但作为高等教育发展过程中的普遍现象,多校区建设既满足高等教育自身之诉求,亦是高校改革发展的必由之路。因此,问题之提出,不仅是为了分析问题,其目的是为了能够更好地解决问题。研究与探讨国内外现有的多校区管理模式,追溯其发展形式,借鉴其先进经验,可为新形势下多校区大学管理综合改革提供导向。

## 一、多校区大学的兴起与发展

社会的发展需要创新人才为驱动力,而高校正是培养创新人才之重地。二十世纪九十年代开始,为适应社会、经济及科技发展的需要,为解决不断扩大的招生规模与高校有限资源之间的矛盾,国家对高等学校的结构布局及管理体制进行了大规模的调整,以“共建、调整、合并、提高”为主要方针,以合并为实质内容,将有关高等院校实行“聚合”,其目的是提高教育质量和办学效益。

1992 年 5 月,由江苏农学院、扬州师范学院、工学院、医学院、江苏商业专科学校、江苏水利工程专科学校共同组建的扬州大学成为我国第一所多校区大学。1994 年 4 月,四川大学与成都科技大学组建四川大学,随后,在行政力量的强力推动下,“大学合并潮”在上世纪末达到高峰。从 1990 年至 2005 年 2 月,全国高校合并共 418 校次,涉及高校 1056

所,占高校总数 50% 以上。<sup>[1]</sup>

从概念上来说,多校区大学是指具有一个独立法人地位,却有至少两个在地理位置上不相连的校区的大学办学方式。<sup>[2]</sup>从出现的深层次原因看来,多校区大学的出现存在以下几种情况。第一,随着高等教育改革的深化,为了更好地共享资源,互通有无,及带动其他高校的教学质量的提高,出现了高校合并的浪潮,由此产生多校区现象;第二,一些知名大学在经济发达地区建立分校,利用资金优势,建立几个校区,进行高水平培养;第三,由高校和社会上具有一定实力的单位、个人、组织创办的,由学校管理的二级学院;第四,由于扩招,师生人数增加,学校发展空间不够,受政府支援建立新校区;第五,利用远程教学、网络教学等形式的电视大学在教学实践上也客观存在着分校区的形式。<sup>[3]</sup>

结合已有研究成果与多校区管理现状,我国多校区大学可以划分为两种类型:一种是合并型,由多所高校合并后形成的多校区,如浙江大学、吉林大学、清华大学、北京大学、中山大学、山东大学等。另一种是扩展型,学校在校园面积有限的情况下向外扩张建设,在自己原有的校区之外建设一个或几个新的校区,成为具有两个或两个以上校区的大学。扩展型包括同城扩展型和异地扩展型,前者如上海交通大学、华东师范大学、西北大学、广州大学城十所高校等,后者如山东大学威海分校、厦门大学漳浦校区、中山大学珠海分校等(见图 1)。

作者简介:叶伟雄(1965 - ),男,硕士,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理。



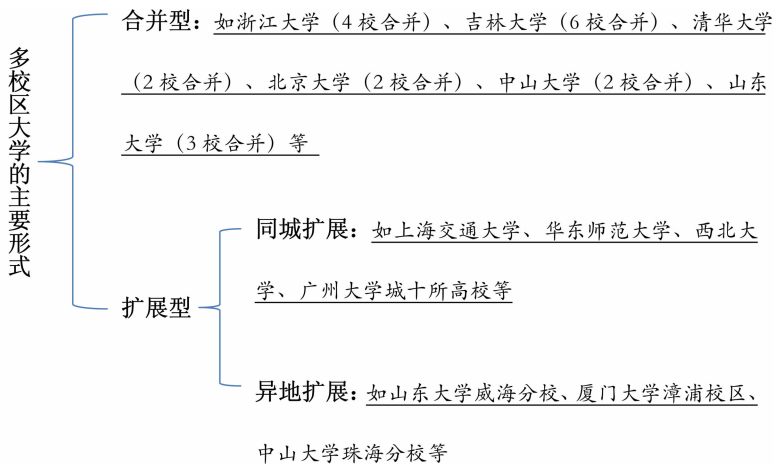


图1 我国多校区大学的主要形式

多校区大学兴办之初,诸多问题需要解决,学界对此相当关注,诸多学者对此类大学的管理进行了研究,普遍观点认为多校区大学的管理存在“五难”,即行政管理难、资源整合难、学科融合难、人心凝聚难、整体规划难。经过二十余年的发展,多校区大学数量已逐渐稳定,管理模式趋于成熟,当初的“五难”虽未完全得以解决,但已形成诸多成功的改革实践成果。对这些成功的改革经验进行反思与总结,可为多校区大学下一步发展提供改革依据。

## 二、多校区大学的管理模式现状

国外多校区办学的历史较为长久,已形成较为完善的多校区办学模式,有学者对此进行了分类。蓝汉林,岑红霞(2005)按照不同国别进行多校区管理模式的分析,认为日本的多校区大学属于“功能定位,集权制管理”型,韩国的庆熙大学属于“功能定位,分区管理”型,英美的多校区大学则属于“联邦分权”型。<sup>[4]</sup>在可供参考的典型案例分析中,美国加州大学系统属于事业部型管理模式,法国巴黎大学属于财政自主型管理模式,日本东京大学属于功能定位型管理模式。

结合我国国情,我国多校区大学管理模式的分类标准更为多样,不同学者对其进行了归纳分析,提出了不同的多校区大学管理模式。张慧勇,赵军(2009)总结出三种多校区大学管理模式的划分方式:根据权责制划分,可分为集权制、分权制、条块结合模式;根据校区功能划分,可分为职能模式、非职能分工模式、混合模式;按部门建制划分,可分为校一院模式、校一院一系模式、校一学部一院一系模

式。<sup>[5]</sup>沈红,沈曦(2009)提出决策模式——有限理性决策、信息管理模式——“数字化校园”、组织机构模式——事业部制三种多校区大学管理模式。<sup>[6]</sup>(2008)、张礼强(2008)则将多校区大学管理模式划分为四类,分别是“以条为主”、“以块为主”、“条块结合”、“内部混合”。<sup>[7,8]</sup>(2005)认为多校区办学可以分为相对集中、相对独立和混合管理三种模式。<sup>[9]</sup>严新平,张安富(2003)多校区管理模式可分为“数字化校园”、分层与归口相结合、集权与分权相结合三种。<sup>[10]</sup>结合我国多校区大学的管理现状,可以发现同济大学的多校区管理模式属于功能定位型,各校区以工作职能统一规划区分;而北京大学、华东师范大学等则属于条块结合的管理模式。

概而言之,不同的多校区大学,基于办学定位、办学目标以及其成因的差异,其管理模式不尽相同。几十年的改革实践中,国外多校区大学结合自身特点,逐渐形成适合自身发展的管理模式。我国在借鉴国外管理经验的同时,立足本土,探索我国国情的多校区管理模式。

## 三、多校区大学的管理模式分析

国内外多校区大学的校区功能定位和管理模式各具特色,各自走出了适合于本校实际需要的发展之路。通过对比分析,尽管国内外多校区大学的类型不同、背景不同,对此进行研究的学者由于自身视角不同,对于多校区大学管理模式的划分便存在不同。但在差异之中仍存在共性。如集权、分权、混合管理模式与“以条为主”、“以块为主”、“条块结合”的管理模式虽然表述不同,其所指向的内容并无太

大差异。由于“多校区大学的管理模式主要涉及的是大学管理的集权与分权关系问题”,也有研究者

直接将“集权还是分权”作为多校区管理模式的首要问题,因此,本文对此进行对比分析(见表1)。

表1 集权制、分权制、混合制管理模式的对比分析

| 管理模式     | 优势                                                                                     | 劣势                           |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 集权制/以条为主 | 整体规划,有利于“一个大学”管理理念的形成                                                                  | 各分校区自主性差,灵活性小                |
| 分权制/以块为主 | 各校区自主权较大,校区文化特色明显                                                                      | 权力过分分散在各分校区,容易造成重复建设,严重浪费资源等 |
| 混合制/条块结合 | 结合了集权式管理模式和分权式管理模式的优势,一方面加强了资源的统一配置、统一管理,资源的重复建设,提高了管理成本,也降低了管理的效率<br>另一方面也增强了各个校区的积极性 |                              |

尽管存在不同分类的多校区管理模式,但对于多校区大学而言,管理模式没有“最优解”,任何一种管理模式,均存在自身的优劣之处。管理效率的最大化,便是多校区管理模式的最优化。

同时,对于多校区大学的管理模式不仅并不存在“横向最优解”,也不存在“纵向最优解”。大学的发展是一个长期的过程,在时代的背景下,不同的历史造就不同的高校管理模式。因此,多校区管理也是一个动态的过程,以华东师范大学为例,其校区管理模式经历三个阶段,分别是中山北路主管时期、磨合时期、闵行校区主管时期。中山北路主管时期的多校区管理模式为“统一领导、分工负责”;磨合时期的管理模式为“职能延续、统筹指挥”,闵行校区主管时期的管理模式为“条块结合、协调工作”。可以说,该校的管理模式一直在历史的变迁下进行调整,探索适合自身发展的管理模式。

可以说,多校区大学没有统一、固定的管理模式,学校根据实际情况自主采取适当的管理方式。实践证明,这种多样化的管理方式促进了学校的持续发展。中国的多校区大学形成方式、形成原因各异;形成之后,其战略目标定位、组织规模、校区功能定位等方面又各不相同,其管理模式的选择应该是多样性的。一种模式适用于一所高校,而未必适用于其它高校。探讨多校区大学的管理模式,所寻求的研究视角不同,分析和归纳的结果也就不同。没有哪一所高校是纯粹的一种模式,而且就算存在这样的一种模式,也不是一成不变的,这是一个动态发展的过程,应当用发展的观点去观察和思考。

四、多校区大学管理改革的思考

多校区大学兴起至今的几十年中,不仅有效缓

和了招生规模与资源有限之间的矛盾,间接推进了高等教育大众化的发展与学习型社会的建设,基本达到了提高高校办学水平与办学效益的目的。但是,在走“内涵式发展”的高等教育之路上,多校区大学管理改革仍有几个问题有待进一步思考。

(一) 树立“一个大学”的管理理念<sup>[11]</sup>

一所大学,无论存有多少个校区,采取何种管理模式,学校的精神是唯一的。而一所学校的发展,需要精神的凝聚与引领,此为大学的立校之本。一个创新的、站在一定战略高度的、经久不衰的办学理念,这是多校区管理的基础,是实现多校区大学团结的首要管理基础。树立“一个大学”的管理理念,有助于形成校区、教师对大学的归属感和认同感,从而更好地激发办学积极性。

(二) 科学系统规划

大学如同一个庞大的系统,其中涉及不同机构。对于多校区大学而言,每个校区均是大学的一部分,各个校区的最优发展必然促进学校总体发展水平的提高。因此,高校应该明确定位,科学规划,将各校区人力、财力、物资等方面的资源合理配置纳入学校的总体发展规划之中,形成“1 + 1 > 2”的管理成效。

(三) 加强校区文化建设

任何一多高校,均有自身的文化,校园文化所代表的不仅是这所高校的历史,也影响着这所高校的未来。多校区大学中,新建校区由于地理位置偏远,学术文化活动偏少,导致校园缺乏浓厚的人文环境和学术氛围,同时也不利于研究型大学的学科融合。

因此,加强校区文化建设,打通不同校区之间的壁垒,方可发挥研究型大学的特色与优势。

#### (四)管理模式因势制宜

不同的管理模式有不同的特点,高校应根据自身的情况和特点大胆实践,探索适合本校实际的管理模式。不同类型的多校区大学应该根据自身情况,在相对统一的前提下探索出多样化的管理模式,促进多校区管理效率的最优化。

#### 参考文献:

- [1] 王永杰. 多校区大学的管理与发展[N]. 光明日报, 2007-03-28.
- [2] 王志浩. 多校区大学的管理难题及其对策研究[J]. 黑龙江高教研究, 2004(6):23-24.
- [3] 杨其. 创新理念、积极探索,努力实现新校区管理的科学化[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2006

(7):255-257.

- [4] 蓝汉林,岑红霞. 中外多校区大学管理的比较研究[J]. 高教探索, 2005(4):37-39.
- [5] 张慧勇,赵军. 我国多校区大学管理模式、问题及对策[J]. 河北师范大学学报, 2009(8):95-99.
- [6] 沈红,沈曦等. 多校区大学管理的理论与实践[M]. 武汉:华中科技大学出版社, 2009.
- [7] 齐平,朱家勇. 我国多校区大学办学管理模式的分析与思考[J]. 辽宁教育研究, 2008(1):27-30.
- [8] 张礼强. 高校多校区管理模式的研究[J]. 中国成人教育, 2008(2):28-29.
- [9] 杨文斌,黄崴. 高校多校区办学教学管理模式探析[J]. 黑龙江高教研究, 2005(10):40-42.
- [10] 严新平,张安富. 多校区大学的管理理念与模式探索[J]. 中国高教研究, 2003(22):160-163.
- [11] 刘海波,谢仁业. 多校区大学管理的若干理论问题及分析框架[J]. 教育发展研究, 2001(8):23-26.

## Reflections on Management Reform of Multi-campus Universities

*Ye Weixiong*

(Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** With the development of Chinese higher education, multi-campus universities emerged and formed various modes of management. This paper analyzes domestic and foreign modes of management concerning multi-campus universities. Through comparison of various modes, the author proposes several aspects that should be considered in reform of multi-campus university management.

**Keywords:** university; multi-campus; mode of management

(责任编辑:吕晓芹)

# 高校新校区管理效能的提升策略

## ——华南理工大学大学城校区案例研究

陈永强 徐 昕 曾雪丽  
(华南理工大学 大学城校区管委会, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**兴建新校区已成为众多高校拓展办学空间、增强综合实力的选择,然而多校区办学必然面临机构增多、成本增加等诸多影响管理效能的新问题。本文系统总结高校新校区管理经验案例,并针对高校新校区管理效能的提升,从发展定位、管理理念、体制机制创新、技术手段运用、机关文化建设等方面提出了具体建议。

**关键词:**大学;新校区;管理体制;管理效能

随着高等教育大众化时代的到来,传统的管理理念和固有的校园面积已严重制约了高校的发展。兴建新校区、创新管理模式已成为众多高校拓展办学空间、提高办学效益、增强综合实力的选择。高校新校区作为创新管理的沃土,虽然在体制机制设计方面有先天优势,但组织规模的增长必然导致组织结构的变化,高校新校区面临管理分权、结构多元、成本增加等诸多影响管理效能的新问题。随着办学的推进与实践的深入,国内高校新校区管理面临的共性问题逐渐凸显,其已渐渐成为影响高校新校区管理效能提升,制约未来发展的瓶颈。

### 一、影响高校新校区管理效能的问题及原因分析

(一) 高校新校区管理体制亟待进一步完善,“条块结合”的体制活力尚未完全激发

纵观国内高校新校区的管理大都采用“条块结合”的方法,由于各高校新校区的发展定位及管理思路的不同,以“条”为主和以“块”为主的管理体制共存,具体各项工作中“条”、“块”谁占主导,不同的

业务部门之间也存在差别<sup>[1]</sup>。从管理学原理上讲,属地管理和业务延伸指导存在双重领导的倾向,个别工作决策上可能出现意见不统一,不仅会影响决策效率、增加行政成本,而且不利于责任追究。主校区和新校区对应职能部门职责划分并不十分清晰,个别事务校区间对应业务部门可能存在推诿,影响管理效率,增加办事难度。在做出全校性决策、制定规章制度或发布事务通知时,驻扎在本部的职能部门有时仅以本部校区的一些现状为依据,容易忽视不同校区的不同情况,导致决策不够严谨科学,让新校区执行困难。新校区管理机构(管委会或管理办公室)下辖各职能部门由于业务独立性强,主体意识较强,校区级管理机构整体融合度不高,“大部制”作用未完全发挥。总之,条块结合的管理体制还在不断的探索,亟待进一步在实践中完善。

(二) 高校新校区管理机制有待进一步优化创新,增设校区级管理机构一定层度上影响信息传递效率

从管理学原理来讲“管理层级越多,管理和信息传递的效率就会受到影响”。传统的单校区管理体制下,校级决策层直接对应职能管理部门,而在新校区增加校区管理机构(管委会或管理办公室)实

作者简介:陈永强(1972 - ),男,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理;徐昕(1982 - ),男,助理研究员,主要研究方向为高等教育发展战略;曾雪丽(1982 - ),女,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理。

— 40 —

则增加了一个管理层级,导致学校的一些决策和管理需要通过校区一级,才能到达校区执行机构,部分上级管理部门的纸质文件更是先到主校区,再传递到分校区管理机构,等分校区的业务部门和执行机构看到文件后,信息已经相对滞后,公文所剩的办理时间相对较少。而新校区执行机构的一些情况汇报和信息反馈也往往需要通过校区一级汇总或审核后,才能到达学校层面,信息双向传递时间变长,从而在一定程度上影响了管理效率。

### (三) 高校新校区因地域距离导致隐性管理成本增大

新校区距离本部较远,为了让正常教学秩序得以保证,每天数班的校区间交通车以及新校区工作补贴让学校增加一大批开支。除此之外,一些隐性管理成本也增加很多,比如校级会议和重要部门会议基本都在本部召开,新校区管理干部不得不频繁往返本部与新校区,占用了很多正常的工作时间,增加了很多时间成本和交通成本。另外,纸质文件材料的发放与上交,校区间业务部门的物质传递等,都需要具体工作人员辗转两个校区来完成;因较多职能部门并未在新校区设相应的办公室或办事处以及新校区业务部门并没有对外的行政权,相当一部分证明材料、项目申请、印章使用都只能在本部办理,新校区师生办事费时费力,这些无疑大大增加了管理的时间成本。传统的管理手段已不能完全适应大学多校区管理模式,势必会影响新校区管理人员及师生员工的办事效率。

## 二、高校新校区提升管理效能的案例描述

面对新校区存在的管理问题,各高校积极应对,一方面全力传承本部校区的优秀管理文化,一方面充分发挥新校区体制机制的自由灵活性,一批高水平大学不断创新模式、努力实践探索,以较小的行政成本,最大程度地在新校区提高了管理服务的效率、效益和效果,积累了高校新校区管理的宝贵经验。华南理工大学城校区属于自我扩展型校区,从2004年创办伊始就不断探索高校管理新模式,在机构设置、体制改革、队伍建设及条件保障方面进行了一系列积极而有效的探索和实践,实现了学校增大规模、提高质量、提升效能的管理目标。

### (一) 以现代大学理念凸显管理特色

校区自创办之初就承担着拓展办学空间、优化学科发展结构、提高教育教学质量,深化管理体制变革等任务,定位为与本部校区齐驾并驱的“双翼”校区。学校突破传统,解放思想,提出了大学城校区建设“四个结合”<sup>[1]</sup>的改革创新核心理念,一是与全校的学科调整优化紧密结合;二是与教育教学创新紧密结合;三是与队伍建设和新的人事聘任制度改革紧密结合;四是与市场经济条件下按成本办学的机制紧密结合。在管理模式上,按照“统一决策、延伸管理和分区管理相结合”的原则,强调体制和机制创新,机构简约、高效,权利下移,建立相应的激励、竞争和约束机制。华南理工大学城校区发展定位清晰,管理理念先进,走出了一条引领华南地区优质高等教育加快发展的道路。

### (二) 以体制机制改革推动管理创新

在新校区行政机构设置上,既考虑与本部校区管理事务的对接,又因地制宜地构建了扁平化管理机构,成立大学城校区管委会,下设管委会办公室、教学科研办公室、学生工作办公室、后勤管理办公室等4个部门,采用“条块结合,以块为主”的管理模式。管委会不断完善校区机关例会制度,学校主管领导与大学城管委会定期召集大学城校区各业务部门科级以上干部举行业务会,针对各业务口的运行工作及存在困难进行及时的沟通和解决,进一步提高了机关办事效率,保障大学城校区各项业务运行顺畅。大学城校区在机构设置上力求精简、高效,横向沟通顺畅,让“统一决策,延伸管理”的模式彰显出特色,推动了管理效能的提升。

### (三) 以精干高效的队伍增强管理活力

作为大学城校区机关主体的新进管理人员全部采用新机制聘任,运用竞争与激励机制并举的人事制度,激发管理人员的潜力和动力。大学城校区机构精简,普遍一岗多责,管理人员熟悉一线管理业务,综合业务素质也较强,且普遍对大学城校区有深厚感情,他们在各个业务岗位脱颖而出,迅速成为骨干,在管理创新方面发挥了积极的作用。学校允许本部与大学城校区的干部交流与轮岗,加深一校两区管理文化的交流与融合,而且在一定程度上更新了管理经验,推动了管理效能的提高。大学城校区

还成功引入学生参与管理机制,学生助理队伍分担了大部分繁杂的重复性、事务性工作,减轻管理人员负担。学生更加了解学生,工作中能提出很多中肯的建议,与服务对象沟通更加顺畅,学生参与管理一定程度上提高了管理效率。

#### (四) 以办学资源的整合提升管理价值

大学城校区加强信息一体化建设,系统已经涵盖教学、办公、图书馆及后勤等领域,教务、人事、学工及财务等部门所需的信息能在系统实现一体化共享,极大地提高了工作效率,为教工与学生的工作学习与生活带来便利。借助新手段和方法实现本部校区及周边高校优质资源的充分共享,新校区图书馆与本部校区以及大学城联盟高校图书馆开通“通借通还”服务,本部校区及大学城联盟高校的精品课程也能向新校区学生开放。后勤社会化一步到位。整体打包,利用社会专业企业完成大部分后勤业务(包括“校区楼宇及公共环境的养护、安全保卫、保洁、绿化管理、及小型维修等等)的管理,不仅提高了管理水平和服务质量,还节约了大量成本。

#### (五) 以职责权利的调节优化管理成效

新校区的管理模式在不同的发展阶段进行了调整<sup>[2]</sup>。大学城校区的筹建与初步运行阶段,各办公室主任由学校本部相关部处正职兼任,体现了两个校区统一领导,规章制度在短时间内有序建立,行政决策执行迅速。校区建设进入稳定阶段后,采用了“条块结合,以块为主”的管理模式,校区在管理上分工更明确,大学城校区管理权限得到部分扩大,管理职能涉及到对外联络、预算制订与执行、干部考核、人才引进等。校区在学校统一领导下,既紧密结合又相对独立。大学城校区实行“小机关、大院系”的管理模式,学院在学科设置、人才引进、财务独立、平台建设、人员考核等方面拥有更多的权利。院系拥有真正的办学自主权,同时承担相应的办学职责。

国内高校新校区建设背景基本相同,遇到的管理问题大致类似,案例高校的实践创新具有较强的借鉴意义。近年来,虽然相当部分高校在各自新校区管理方面都摸索出一些经验,新校区发展日新月异,但是前文提到的几个问题仍不同程度的存在,高校新校区管理效能有待进一步提升。

### 三、进一步提升高校新校区管理效能的对策建议

高校新校区管理效能建设有其自身的特点,必须考虑到高等教育发展环境及高校新校区的发展定位。新校区整体管理效能的提高,根本在于树立先进的管理理念;核心在于体制建设;关键在于理顺机制与机构,抓手在于管理文化建设与管理现代化管理手段运用。本文从影响管理效能的理念、组织、技术、文化等因素出发,提出如下进一步提升高校新校区管理效能的策略。

#### (一) 明确新校区管理目标

美国著名学者钱德勒提出过“结构跟着战略变”<sup>[3]</sup>。在组织结构设计前,首先要明晰组织战略。新校区管理决策层要统一认识,明确新校区的发展定位,根据新校区发展定位设定管理目标,并完成发展战略顶层设计。本研究认为,坚持“一个大学”的理念是多校区管理的基石,发展特色是多校区管理的核心。新校区管理不仅要求保持与本部管理体系的完整性,守住大学的“精气神”,更重要的是创新管理理念,提高管理效益,凸显发展成果,增强大学综合水平。一所大学内的各个校区不必强调相同的管理模式,新老校区无论是并行发展还是功能不同、各有侧重,都应该沿着深化高等教育改革之路,不断创新管理体制机制。尤其要根据新校区的情况和特点大胆地实践,因地制宜,探索适合自身的管理模式,争取在创新人才培养、学科交叉融合以及社会服务等方面打造新的亮点和特色,让新校区成为学校强有力的增长点。

#### (二) 树立现代大学管理理念

管理理念影响管理行为,决定管理结果,提高管理效能必须以先进的管理理念为指导。首先,新校区管理机构应依据学校章程实施新校区管理,履行公共职能,按照建设中国特色现代大学制度的要求,健全内部管理体制,在新校区实现依法管理、自主管理、规范管理。其次,牢固树立“管理服务学术”的意识。争取在新校区引入“学术权力优先”的世界一流大学先进管理理念,借地域优势给新校区学术权力争取更多的空间。新校区行政管理权力不越位学术权力,以更好服务师生知识创新为根本,让新校

区行政管理开始从管制走向治理,从行政决策中心走向协调服务中心。再次,在新校区深化院校两级管理体制改革,从学校争取更多属地管理决策权,并把更多的权力下放到学院,不仅能够进一步调动学院办学的积极性、主动性、创造性,激发学院的办学活力,还能逐步实现与世界一流大学接轨,将办学重心逐渐转移到学院,从而减少由于地理位置分散而导致的多校区管理差异问题<sup>[4]</sup>。

### (三)构建新校区科学的管理体制

首先根据学校各职能部门、直属单位的业务性质,认真研究在新校区是否需要设立相应部门还是仅派出人员,或者实施垂直管理(新校区不设分支机构、不派人员),并结合校区发展定位及校区发展阶段,确定以条为主还是以块为主,构建多元化的条块管理新模式。确定好以上前提后,着手构建扁平化跨职能管理机构,成立以校区管委会或办公室为统领的机关团队,进一步优化组织结构,加大“教学、管理、服务”工作交叉,打破传统的业务部门分割,齐抓共管形成合力。在新校区多尝试矩阵式管理模式,多推行任务组制、项目制工作,加强各部门人员的合作,充分发挥新校区管理团队合力。最后,要保证学校管理政策的统一性,在处理事务性工作上,要提供统一的咨询电话、同一个业务办理网站,为学生提供一个明晰便捷的沟通渠道,让不同校区特别是在多校区流动的学生感受不到因校区不同而产生的政策、程序变化。新老校区分设机构的业务部门,要以文件、制度、会议的形式进一步明晰新校区和本部相应业务部门的业务范围和权责界线,避免相互的推诿扯皮。

### (四)进一步完善机制建设

一是完善协调机制,建立健全新校区行政管理部门例会制度,定期交流汇报各业务部门的工作情况,加强各业务部门的沟通协调,群策群力,共同推进重要工作的开展。二是完善交流机制,进一步增加不同业务办公室管理人员轮岗机会,加强部门间业务熟悉程度,逐步消除办公室之间壁垒。三是完善信息传递、反馈机制,进一步畅通信息渠道,优化信息传递方式,尽量克服由于层级增加带来的信息传递效率影响。四是加强与校本部各职能部门沟通协商,共同推进师生服务大厅建设,各部门派出工作人员定期到新校区受理业务,为新校区师生提供一

站式解决方案,降低师生交通及时间成本,提高机关办事效率。

### (五)充分运用现代化管理手段

先进的现代化管理手段是提高管理效能的强力保障,新校区应进一步完善跨校区信息管理系统,实现信息及资源的实时共享,减少新校区因地域因素造成的不利影响。比如,不断推进新校区机关信息化管理水平,充分利用各种通讯手段及OA系统,实现校区间以及新校区机关内部实时的信息传递。再如,建设视频同步互动会议室、报告厅,涉及到多校区多部门的管理会议多以视频会议形式召开,节约管理干部时间成本;让本部校区的学术报告、校园文化活动、招聘宣讲会等在新校区实时互动直播,让各种品牌活动同步覆盖至新校区,实现优质资源共享,充分发挥校园文化活动的的影响作用。

### (六)加强机关文化建设

机关文化是被普遍认同和共同遵循的价值观念、团队意识和行为规范,很大程度上能引导、激励并规范、约束管理人员的工作动机和行为。对于新校区来讲,部门都是新设立的,人员都是新聘任的,在这个新的团体内部营造良好的机关文化氛围将有力促进新校区管理效能的提升。首先,要加强制度建设,科学制定工作制度、考核制度、晋升制度,让管理人员拥有满意感、公平感、成就感,充分调动其工作积极性。其次,要在新校区机关内部营造团结、和谐、上进的氛围。利用系统的组织学习,持续提升管理干部党性修养和高等教育管理水平,积极组织工会活动,培养单位认同感,激发集体荣誉感,增强队伍凝聚力和战斗力。最后,要倡导“敢创新、勇担当”的工作精神。新校区办出特色离不开创新,干出成绩也离不开创新,在新校区上下形成敢想、敢试、敢创新的工作氛围;在面对困难和挫折时,领导干部应带头敢于负责,勇于担当;只有在“敢创新、勇担当”的精神指引下,新校区的事业才能披荆斩棘,蓬勃发展。

多校区管理与单一校区的管理相比具有更多的特殊性和复杂性,不同的学校所面临的实际情况也各有不同,同时伴随着学校办学的发展将呈现出更加多样化的趋势,因此,只有真正立足于国情、校情,只有根基于实际问题的实践探索,才能科学建立适合新校区特点、具有社会主义特色的大学新校区管



理模式,从而提升高校新校区整体管理效能,为大学的繁荣和发展服务。

参考文献:

[1] 王雪桦. 拓宽型多校区大学管理研究[D]. 上海:华东师范大学,2006.  
[2] 李元元. 创建一流新校区实现办学新跨越:华南理工

大学南校区建设五周年纪实[M]. 广州:华南理工大学出版社,2009:275 – 278.

[3] 宣勇. 大学组织结构研究[M]. 北京:高等教育出版社,2005:12 – 16.  
[4] 王洪才. 多校区管理问题与出路[J]. 现代大学教育, 2007(4):78 – 82.

Strategies for Improving Management Effectiveness of Higher Education Institution’s New Campus:  
A Case Study of College Town Campus of South China University of Technology

Chen Yongqiang, Xu Xin, Zeng Xueli

(Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** To build a new campus has become an alternative for universities to expand the school space and enhance the comprehensive strength, but it is inevitable that the universities will be confronted with many new problems which will affect their management efficiency, such as the increasing of organizations and cost. In this paper, we summed up the management experiences of universities’ new campus by case study. We also provided some suggestions on improving management effectiveness about universities’ new campus from the aspects of development orientation, management idea, innovation of system and mechanism, application of technical means and culture construction.

**Keywords:** universities; new campus; management system; management effectiveness

(责任编辑:吕晓芹)



# 广州大学城优质课程资源共享策略研究

黄 赞 陈海霞 沙红霞

(华南理工大学 大学城校区管委会教学与实验室管理办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**在新的历史条件下,按照科学发展观的要求,需要统筹好高等教育与区域经济的发展, 本文将通过对广州大学城发展水平, 管理, 发展战略和存在问题等方面的研究, 力求寻找一种大学城课程资源充分共享的有效模式, 以及具体措施, 有助于探索我国大学城的发展道路。

**关键词:**大学城; 课程资源; 共享

大学城可以视为高校的集合体, 是一种典型的知识密集型组织, 是知识传承、扩散和创新的生产和集散地。迄今为止, 我国各地大大小小的大学城有 60 多座, 呈现出建设模式多样化、规模超大化、空间布局密集化等特点。高校的聚集为教育教学资源的整合与共享提供了得天独厚的条件, 有利于增加高校实际可供使用资源的总量和类型, 有利于优化资源结构, 有利于形成规模优势和整体优势, 促进优质教育教学资源的快速增长。教学资源的共享一旦使个体资源优势转化成一种个体的办学优势, 那么这种个体办学优势必然推动大学城整体竞争优势的形成, 这种整体竞争优势反过来又进一步强化个体优势。

但是, 由于大学城是由多个具有法人地位的主体组成, 这使得大学城在管理和发展方面存在许多问题。因此, 大学城的课程资源共享是当初设计和规划大学城的重要理念, 是大学城得以实现特色发展、可持续发展的核心问题, 也是研究大学城其他领域必须要面对的关键问题, 是我国高等教育面临的一个重要课题。

## 一、对课程资源和“共享”概念的理解

课程资源是我国新一轮国家基础教育改革所提出的一个重要概念。我国课程资源的研究起步较晚, 目前有多种对课程资源进行划分的方式, 比如将

课程资源分为有形资源和无形资源, 划分为素材性资源和条件性资源, 还有将课程资源划分为校内资源、校外资源、网络化资源。还有广义与狭义之分, 广义的课程资源指有利于实现课程和教学目标的各种因素; 狭义的课程资源仅指形成课程与教学的直接因素来源<sup>[1]</sup>。

本文所要探讨的是广义的课程资源, 即课程实施所需要的资源。课程资源也称教学资源, 就是课程与教学信息的来源, 或者指一切对课程和教学有用的物质和人力。

“共享”是指本属于自己的资源提供给他人使用, 同时也有权使用他人的资源。高等学校课程资源共享, 从低到高可依次分为: 1. 校内院、系、所之间课程资源的共享。2. 国内校际课程资源的共享 (包括大学城内课程资源的共享)。3. 跨国高等学校课程资源的共享。本文所研究的课程资源共享主要指大学城内课程资源的共享, 而且主要是针对高等学校传统课程资源的共享和高等学校网络课程资源的共享来作分析。

## 二、广州大学城课程资源共享现状及存在问题

大学城课程资源共享工作由大学城内的华南师范大学牵头, 中山大学、华南理工大学、广东工业大学等 10 所高校共同参与, 华南师范大学教务处还专

**作者简介:**黄赞(1982 - ), 女, 助理研究员, 学士, 主要研究方向为高等教育管理; 陈海霞(1979 - ), 女, 助理研究员, 主要研究方向为高等教育管理; 沙红霞(1977 - ), 女, 研究实习员, 主要研究方向为高等教育管理。

门成立了大学城课程互选管理办公室,专职处理课程共建共享相关事宜,10所高校也指定了相关负责领导和工作人员来协调与沟通工作,并由广东省教育厅和物价局分别颁布了《广州大学城普通本科院校课程互选、学分互认的若干意见》、《关于广州大学城各高校跨校学分互认学生修读计划外课程收费问题的通知》的管理文件,指导各院校统一认识、开展工作;课程互选办公室制定了《广州大学城课程互选、学分互认实施办法(暂行)》、《关于修读广州大学城共享课程暂行规定》、《广州大学城课程互选办法》、《华南师范大学接收外校学生修读本科课程暂行规定》等一系列文件,对课程互选、学分互认工作进行有效指导和规范,为课程资源共享确立了良好的制度保障<sup>[2]</sup>。

广州大学城建立了“课程开设—学生自主报名选课—收费—教学—考核—成绩寄送”的培养机制;并开发了广州大学城高校互选课程管理系统,实现了网上发布信息、教师进行互选课排课、学生选课、成绩管理等功能。

大学城创办之初的核心理念就是通过城内高校的相对聚集实现教育资源的共享,虽然大学城课程互选工作已是大学城的一项常规性工作,但时至今日这种共享仍举步维艰,根据华南师范大学提供的2014—2015学年的数据,2014—2015学年第1学期华南师范大学、广东外语外贸大学、星海音乐学院、广州大学、广东药学院、广州中医药大学、中山大学、华南理工大学等8个院校开出了14门课程,招生人数合计401人;华南师范大学、广东外语外贸大学、广州大学、广州美术学院等4所高校开出了7个辅修专业,招生人数合计26人。2014—2015(2)学期中山大学、华南师范大学、广东工业大学、广州大学、广州中医药大学、广东药学院、广州美术学院等7个院校共开设12门课程,招生人数合计897人。整个大学城有十几万在校生,参与共享课程的人数寥寥可数。笔者认为,这种情况主要是由以下几方面的原因造成的:

### (一) 学生参与度不高,课程资源共享程度低

首先是各高校间有一定的距离,很大程度上挫伤了学生的积极性,学生很难长期坚持去别校选修课程;再者,虽然共享课一般都安排在晚上或周末,但各校的上课时间难免会有冲突,学生为了保证自

身主修专业的顺利毕业,只能牺牲外校参与选修课的机会。现在的高校都往综合型大学方向发展,开设的课程难免有重复,各高校如果提供的课程不够有特色,也吸引不了学生参与到互选课程中来。最重要的是,现在的课程含金量不高,如果只是为了取得学分,学生无需奔波于各校,浪费时间。以上种种原因都导致了共享课“高选修率,高退出率”的尴尬境况。

### (二) 各高校积极性不够,缺乏共享理念

政府主导的色彩太浓,以及不同主体文化的相容性与差异性是影响课程资源共享效果的重要因素<sup>[3]</sup>。

大学城的建设和课程资源共享工作都是按照政府初衷来主导和推进的,政府充当了重要的规划、主导角色,抑制了各个学校参与的积极性和主动性,严重影响课程资源共享的质量和效果。

各高校类型、层次、规模不同,而且一直都着力于打造学校自身的品牌与特色,没有教育资源共享的传统和动力,各校对共享的理念也不尽相同,从历史制度主义的观点来看,高校过去做出的选择决定了高校现在可能的选择。大学城各高校当下的课程资源配置的自我模式,受到并依赖于从过去继承过来的既定模式的影响,这种依赖就像物理学中的惯性。在物理学里,惯性是物体抵抗其运动状态被改变的性质,质量越大,惯性越大。换句话说,各高校之间原来是组织与组织之间的外部关系,这决定了他们原有的课程资源配置模式是孤立的个体管理模式,而大学城课程资源共享是一种新的资源分配方式,是高校间相互协作的共享管理模式,前者制约着后者的变迁和发展<sup>[4]</sup>。

### (三) 共享平台建设不完善

原有的管理平台功能过于简单,虽然满足了管理需求,但无法为学生提供更多的课程资源,在如今迅猛发展的信息时代,急需建立庞大的课程资源库来服务师生,可考虑充分结合优质的网络课程资源和灵活的教学方式来改变共享课的开展方式。

### (四) 政策配套不够,缺乏有效的理论指导,共享模式单一,共享范围较小

全国各地大学城遍地开花,城内各高校很少结

合大学城的特点,进行深入的理论探索和研究,只是简单地开展小范围的选修课程共享,涉及学生较少,影响不大,使课程资源共享难以形成系统性的可供推广应用的模式。

政府投入不足,缺乏激励机制,比如,没有配套的专项资金,为任课老师提供深化优质课程的专项基金,也无法为行政管理人员提供补助,提高工作积极性。大学城各高校在层次、水平上参差不齐。整体水平较高的学校,对外校资源需求较小,也不愿将自己优势特色课程拿出来共享,因为这种共享他们得不到任何好处。

### 三、广州大学城课程资源共享的运行模式探讨

高等学校课程资源共享的发展,主要取决于以下几个方面:1. 高等学校课程资源开发的水平。2. 高等学校课程资源共享的技术水平。3. 高等学校共享文化的发展水平。4. 高等学校课程资源共享的管理水平。这四个因素缺一不可,资源开发是前提,技术是基础,管理是保障,文化的发展是关键。四个因素相互关联,“牵一发而动全身”。因此,在进行课程资源共享这一变革时,要“四管”齐下,充分调动各种因素。

#### (一) 进行理论探索,为大学城优秀课程资源共享提供理论指导

各个大学城的规划建设和进驻学校都各有特点,可结合所处的社会、经济、教育等大环境,充分考量后进行相关的理论研究与探索,弄清课程资源共享工作开展的有利条件和阻力,在正确理论的指导下,才能制定出详细的实施策略,系统、全面、有序地开展工作,保证课程资源共享工作深入、有效开展。

#### (二) 树立开放和共享的价值理念

大学城各高校不仅仅是组织与组织之间的外部关系,还是合作共赢的组织内部关系。随着高等教育朝着大众化方向发展,办学规模日益庞大,过去“大而全、小而全”的发展模式势必成为学校发展的沉重负担,以课程资源共享的价值理念为大学城各高校的共同理念,以更加有效、更加持久、意义更加深远的变化为价值实现的目标,实施大学城课程资源共享,能拆除高校间无形的墙,使各高校形成一个

“教学共同体”,进行优势互补,将课程资源直接与不同高校的教师、学生联系起来,满足不同高校和学生的独特需要。

哲学家路德维格·维特根斯坦说过,“价值是不能被言传的”。大学城课程资源要不要共享,需要各高校对此做出价值的哲学探究,信奉课程资源共享需要实践,需要大学城各高校将课程资源共享确定为最高价值,并按这样的最高价值来履行大学的社会责任。像麻省理工学院将课程毫无保留地放在国际互联网上,供全世界的人们免费学习一样,这种让人们无偿分享他们的教育理念和思考模式的做法,实际上是他们为价值驱动并根植于价值做出的有意识的选择,是将课程资源共享公开地确定为最高价值,并按这样的最高价值来履行大学的社会责任。

#### (三) 加大政府支持力度,建立有效的运行管理体制

政府持续大量的资金投入,是课程资源共享建设的必要条件。大学城课程资源共享,比较理想的方式是政府支持,然后以项目管理的方式,协调推进。上级教育主管部门以立项的方式,将推进大学城内的课程资源共享委托给城内某个高校或某几个高校具体负责,政府给予一定的资金、政策等方面的支持。由项目负责单位牵头,其他高校积极参与。名牌重点大学在项目实施中发挥引领作用,其他高校发挥各自的专业优势和特色,这样既能发挥各个高校的积极性和主动性,又有政府的资金和政策支持,能保证课程资源共享工作的顺利推进,也能从一定程度上保证课程资源共享的质量<sup>[5]</sup>。

建立有效的运行管理体制,包括以下几点:首先,要有统一的管理和监督考核机构。设立专门的办公室和指导监督委员会。专门的办公室,比如“课程资源共享管理办公室”之类,此机构不凌驾于各个学校之上,是一个协调性质的机构,负责牵头各高校制定工作方案、课程筛选、制定管理和激励措施等规章制度。指导监督委员会,由各高校的负责人、教授或专业人才组成,是作为课程资源共享管理办公室的顾问团,也是监督委员会,参与各项管理制度的制定和实施,对各项工作方案和即将开设的专业和课程评估其可行性,并对已开设专业和课程定期进行评价和考核等。

其次,必须制定和完善详细的管理文件,对课程资源共享工作进行指导和规范管理,这样课程资源

共享才会具有可操作性。比如对课程资源共享的内容、课程准备、课程互选程序、课程教学、管理机制等方面进行详细的说明和规定;各校对学生跨校修读辅修专业和课程的条件、报名办法、交费标准、教学管理、学分互认等方面也要进行详细规定。

第三,建立反馈交流机制。大学城课程资源共享应通过建立师生认可、团队评估、横向反馈、过程和关系评估、各校教务处处长和科长两级定期交流与协调会议制度等反馈交流机制,有利于各高校在一些问题上达成共识,形成有建设性、可操作性的工作方案。

第四,建立合理的培养机制,确保课程资源共享的质量和效果。一是课程开设。指导各校精心组织申报优质课程,对开出课程严把质量关。二是收费。合理的收费,既保证学生学习的积极性,也能减轻开课学校的经费负担。三是教学。组织教师认真开展教学,保证教学的质量和效果。四是考核。严格课程考核,确保课程学习的质量。五是成绩寄送。课程考核结束后,由开课学校寄送成绩单给学生所在教务处,实行学分互认。

#### (四) 完善统一的信息管理平台,打造网络课程资源共享平台

现有的信息平台,目前主要承担以下几项功能:一是信息发布。各校相关管理人员可以在系统上发布本校相关管理规定、选课和辅修报名通知及各类相关通知。二是教学管理。管理人员能够在系统上添加课程简介、开课教师简介、跨校辅修专业的课程方案;可以排课、选课、缴费、成绩登录、成绩打印等;下载学生名单、成绩登录、打印等管理。

以上功能虽满足了现阶段的管理需求,但过于简单,随着信息技术、计算机技术、移动互联网技术的发展,基于网络的学习模式越来越成熟,应充分利用新媒体将网络学习与传统教学有机结合,整合教学资源,实现双方的优势互补与共赢。

开放教育理念源于 20 世纪 50 年代法国教育家 Paul Lengrand 所倡导的终身教育思想。麻省理工学院在世界上首先提出了教育资源的开放共享理念,引领了 MOOC 的潮流,MOOC 即大规模开放在线课程(Massive Open Online Courses),也称为“慕课”,它是以连通主义和网络化学习为基础的开放式教学模式,这种开放式课程成为高等教育教育资源共享的典范,体现出诸多优势,其主要目的就是通

过网络平台达到高等教育资源的共享。

由于 MOOC 课程的授课者多为在相关领域有建树和声望较高的专家、学者,他们对于课程的内容把握较深刻、全面,学生对这样的课程比较感兴趣,能积极地参与课程。而且学习 MOOC 课程主要是通过网络进行自学,不受地域、时间、年龄、身份等条件限制,只要学员有时间、有意愿学习,还可自主把握学习进度。MOOC 显然不可能代替大学教育而独立存在,但它作为一种蓬勃发展的创新型教育模式,可以为大学课程建设服务。从节省成本的角度考虑,可与相应的 MOOC 平台供应商合作,解决本校软硬件及师资等实际问题。借助灵活的网络系统,为课程资源的共享提供强有力的技术支持。放大网络资源一次性成本的效用,充分体现网络资源的价值<sup>[6]</sup>。

#### (五) 采取措施,促使各校开出优势、特色的高品质课程资源

一是制定开课计划。各校要有针对性地指定优势学科开出特色课程和辅修专业,制定各专业教学计划,满足职业化选择需要,满足学科化选择需要,满足个性化选择需要。二是采取激励措施。对开出的课程给予适当奖励,提高教师的开课积极性。三是进行课程筛选。组织专家对申报的课程和辅修专业进行评审,择优开出。

#### (六) 扩大课程资源共享的规模,深化共享的层次,拓展共享范围

采取自主与合作、全面共享和局部共享相结合的方式灵活推进,逐步实现课程资源共享规模的扩大、共享层次的深化、共享范围的拓展。一是遵循先学科基础课再学科专业课、先选修课再必修课、先公共课再专业课的顺序逐步分批建立不同类型的课程组,优质公选课程、精品课程、通识教育课程等资源可首先面向城内各高校开放,然后逐步增加互选课程的数量,实现课程共享范围的拓展。二是推出网络课程资源共享。网络课程的学习安排比较灵活,可以更好地满足学生的需求,网络教学与传统教学相结合,可以改善目前大学城课程共享的“高参与率,高退出率”的尴尬境况,扩大共享规模。三是开设跨校辅修专业,深化共享层次。挣脱学分互认的束缚,跨校辅修是更深层次的优质学科、课程的共享,学生能享受到开课学校优势专业有计划的课程体系,能进行比较系统的专业学习。

参考文献:

[1] 张洁. MIT OCW 项目对我国大学城课程资源共享的启示[J]. 中国成人教育,2012(10):7-10.

[2] 彭惠芳,郑文,瞿华. 广州大学城课程资源共享的理论与实践探索[J]. 教书育人,2008(33):84-86.

[3] 张福生. 课程资源共享及其实践路径[J]. 中国教育学报,2012(9):60-63.

[4] 刘会超. MOOC 与应用型大学课程建设的有机结合[J]. 计算机教育,2015(11):71-74.

[5] 陈俊珂,刘晨飞. 河南省高校课程资源共享的现状、问题与对策——基于河南省 12 所高校课程资源共享状况的分析[J]. 河南工业大学学报(社会科学版),2011(4):113-117.

[6] 赵婧. 基于大数据的课程资源建设:趋势、价值及路向[J]. 课程·教材·教法,2015(4):18-23.

A Study on Curriculum Sharing in Guangzhou College Town

Huang Yun, Chen Haixia, Sha Hongxia

(Office of Instruction and Laboratory Management, Board of Governance, College Town Campus,  
South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** With the requirement of the Scientific Concept of Development, higher education is integrated with regional economic development. Through analysis of the development of Guangzhou College Town, this paper aims to build a model of curriculum sharing between universities in this area. The authors propose strategies for implementing this model.

**Keywords:** College Town; curriculum; sharing

(责任编辑:牟艳华)

# 高校窗口服务管理评价体系构建

钟婉秋 刘晓翔 陈 榕

(华南理工大学 大学城校区管委会后勤管理办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**为提高群众满意度,改进高校窗口单位的服务质量,构建一套易行、可行、科学、客观、公正的窗口服务管理评价体系。通过发放调查问卷对目前高校窗口服务单位的各项满意度进行调查,同时走访地铁、医院、政府等单位,了解目前其他行业窗口单位服务评价体系的现状及存在问题,从而提出适用于高校的窗口服务管理评价体系。本文提出的高校窗口服务管理评价体系主要由窗口服务器评价、网络评价、上级单位评价三个部分组成。

**关键词:**窗口服务;满意度;管理评价体系;高校

群众路线是我们党的生命线和根本工作路线。做好任何一项工作,都离不开人民群众的支持和参与,高校发展亦是如此。践行群众路线,要求高校管理窗口重视群众的参与、评价,尤其应重视群众对服务工作的满意度,同时应建立窗口服务评价体系,并使之成为促进管理质量和提高管理效率、建设高效的服务型管理团队的重要手段。

建立窗口服务管理评价体系能够使高校的群众群体对高校管理参与度更高,群众诉求有更直接的反映渠道,有利于促进高校管理部门及工作人员对工作中的不足进行不断反思和整改,从而不断提高管理水平和服务意识,使高校管理工作提升一个新台阶。

窗口服务管理评价体系是指各单位在服务窗口提供电子服务评价器、服务评议表或采用网上评价、手机短信评价、上级单位评价等多种方式,由办事群众和上级单位对窗口工作人员的服务态度、服务质量和效率、工作完成进度和效度进行总体评价,用以收集社情民意,改进工作的一种管理机制。本文将探讨如何建立适合高校的窗口服务管理评价体系。

## 一、高校窗口服务管理评价体系现状及存在问题

### (一) 目前高校窗口服务管理评价体系建设过于保守和落后

目前国内高校窗口服务的评价体系的建设是相对比较保守和落后的。首先,基本没有设立现场窗口服务评价体系,比如没有设置现场窗口评价器或服务评价终端。其次,不少高校的服务窗口并没有设置正规的、对外公示的投诉渠道和相关流程,有些高校对于服务对象的投诉建议仍然停留在公布一个校长信箱的层面。根据问卷调查的结果显示,有 40% 的人认为在学校服务窗口遇到纠纷进行投诉时没有合理的投诉渠道,而有 42% 的人认为进行投诉后没有得到满意的结果。

### (二) 服务对象迫切要求建立高校窗口服务管理评价体系

根据问卷调查的结果显示,目前对高校窗口服务的满意度主要集中在“一般”和“满意”,其中“一般”为 50% 左右,“满意”为 40% 左右;对窗口服务

**作者简介:**钟婉秋(1981 - ),女,研究实习员,硕士,主要研究方向为行政管理/卫生管理;刘晓翔(1970 - ),男,助理研究员,硕士,主要研究方向为思想政治/行政管理;陈榕(1969 - ),女,会计师(注册会计师),学士,主要研究方向为财务管理/行政管理。

最不满意的一项为“指引不清晰,不知道该找哪个部门”占59%,其次是“排队时间过长”占25%,最后“办事效率不够高”占16%。对于是否有必要对高校窗口服务人员进行评价,认为“有必要”的高达100%,而认为有必要在窗口安装服务评价器和纳入工作人员个人考核的分别达75%。在对窗口服务人员进行评价的方式中,67%的人选择使用窗口服务评价器,33%选择在学校网上的指定版块进行评价。

无论是从提高高校管理水平的角度,还是从提高群众满意度出发,都迫切需要建立高校窗口服务管理评价体系。

## 二、其他行业窗口服务评价体系现状及存在问题

目前地铁、银行以及其他政府事业单位一些窗口部门采取的窗口服务评价方式主要以窗口服务评价器为主。我国窗口服务单位自从采用窗口服务评价器以来取得了显著成绩,极大地提高了服务水平和群众满意度,但它仍存在着一些需要完善和解决的问题。

### (一) 服务评价器使用不到位,数据不够真实

有些工作人员对于使用服务评价器在思想上认识不足,直接不开启服务评价器,或不主动提醒办事群众对服务情况进行满意度评价,甚至有的为了达到高满意率,还自行或者组织熟人进行“非常满意”评价,使窗口服务评价器的数据存在较大水分,不能发挥应有的作用。一些部门为了得到客户的满意评价,不惜以礼品、回馈等手段进行交换,也扭曲了服务评价器的存在意义和作用。

### (二) 评价器评价内容没有细分,过于笼统

目前大部分评价器只有“非常满意”、“满意”、“一般”、“不满意”这四个评价,没有细分,过于笼统,无法深度反映工作人员在工作中的不足。比如,如果评价“不满意”是服务态度不够好,效率不够高,还是业务不熟等,不利于工作人员发现问题并进行整改,无法让服务和管理水平得到更大的提高。

### (三) 数据传输方式存在漏洞

目前大部分窗口服务评价数据传输方式主要是将群众的评价信息先传输进窗口管理部门数据库,再由窗口管理部门传输至“数据考评”系统平台。这种数据传输方式,一方面,造成上传数据不及时,效率不高,影响评价满意度数据公布。另一方面,该传输方式存在漏洞,可能给管理部门人为操控评价数据留下空间<sup>[1]</sup>,导致数据不够真实,失去本身的意义和价值。

### (四) 单一使用窗口服务评价器进行评价可能存在不公平

有时服务对象对工作人员存在误解和误会,或是对工作人员的固有印象不够好,从而对工作人员不能如实评价而给差评。也存在服务对象有时因怕麻烦,希望走捷径,不按流程办事,而以给不满意评价要挟工作人员的情况。单一使用窗口服务评价器对工作人员进行评价,可能导致不公平的情况存在。

### (五) 过于追求高满意度,缺乏对不满意评价的追溯

在业务中凸显的问题不一定会表现为客户的不满意评价。但客户的不满意评价往往在一定程度上能反映出服务中的问题,因此不满意的评价更具有分析的价值,服务中的问题如果不及时解决,可能会在某一时期带来严重的后果<sup>[2]</sup>。

而目前,大部分窗口服务评价数据只是被各部门用来对外公布宣传,以及用于对工作人员的评比、评星等活动,而没有进一步对其深入分析和利用。比如只是片面地追求高满意度,对用户不满意的地方没有进行深入的统计和分析,从而不能促进窗口部门进一步认识到各方面存在的问题,并加以整改。因此,窗口服务评价数据未能得到更深入的后续开发利用,其价值未能得到更好的体现。

## 三、高校窗口服务管理评价体系构建

### (一) 基本思路

以持续提升高校窗口服务质量为目的,以加强窗口服务人员队伍建设为着力点,以强化监督为手段,以加大对窗口服务岗位人员考核奖惩力度为突

破口,突出解决窗口服务监督管理不到位、考核兑现不落实的问题<sup>[3]</sup>。采取的方式以窗口服务评价器为主,网络评价和上级单位评价同时进行的多维评价体系。

## (二) 评价体系具体实施方案

### 1. 建立窗口服务评价器评价机制

#### (1) 出台正式的实施办法和机制

首先,学校需要出台正式的窗口服务评价机制实施办法,为公共服务窗口建立和推行服务评价制提供重要依据和保障。

其次,做好实施窗口服务评价机制实施办法的宣传动员工作。一是做好对各窗口工作人员的思想动员。让工作人员切实了解窗口服务评价机制的具体内容、具体实施办法,同时从思想上认识到安装窗口服务评价器的重要性,以及在实施过程中需要秉持的不能弄虚作假,务必客观、真实的态度,不断要求工作人员进一步提高服务意识和管理水平。二是对服务对象做好宣传工作,让大家充分认识到建立窗口服务评价制的重要性和必要性,了解在实施评价过程中的具体操作标准和办法,以及需要秉持的客观、公平的对工作人员负责的态度,同时意识到窗口服务评价对于维护群众利益的重要意义,是行使群众监督权的主要体现,亦是促进窗口部门不断提高服务水平和质量的重要手段。

#### (2) 安装窗口评价设备

在学校各单位对外的服务窗口现场安装电子服务评价器等设施,为全面开展窗口服务评价制工作提供硬件支撑。

安装的电子服务评价器不仅有“非常满意、满意、一般、不满意”等总体评价,如果选择“不满意”,还应有进一步的“服务态度、服务效率、业务不熟、排队时间长”等选项,这样可以在追求高满意率的同时,也对不让群众满意的地方进行统计、分析,更利于发现工作中存在的问题,并及时整改,促进服务和管理水平的进一步提高。

#### (3) 实现评价数据即时发布

全面建成数据交换平台,及时并直接上传电子服务评价器的信息至“数据考评”系统平台。让办事群众的评价信息直接传递至“数据考评”系统,减少了中间环节,一方面,有效解决了评价数据传输不及时问题,提高数据使用的效率;另一方面,可避免有关部门干扰评价数据,增强评价数据可信度,从根

本上实现满意度评价的即时动态发布<sup>[1]</sup>。同时,“数据考评”系统平台可实现即时滚动的各窗口单位评价信息,随时掌握办事群众对窗口工作的满意度情况,为窗口单位加强和改进工作,提升服务水平提供重要依据。

### (4) 安装配套监控系统

为杜绝可能出现的窗口电子服务评价器使用不到位,甚至弄虚作假的问题,应从问题的根源入手,在安装电子服务评价器的窗口,配套安装视频监控系统。让评价器全天候地置于视频监控下,发挥监控的威慑作用,杜绝个别人员“代替”群众进行“非常满意”评价,也为管理部门事后检查或抽查提供依据,增加评价的可信度。<sup>[1]</sup>同时,对于少部分群众以给不满意评价、要挟工作人员给予方便的情况,也更有利于了解当时的真实情况,减少对工作人员不公平的事情发生。

### 2. 同时进行网络评价及上级单位评价

#### (1) 网络评价

为避免单一使用窗口服务评价器可能造成的评价不够全面、对工作人员可能不公平的情况,在建立窗口服务评价机制的同时还应该开辟网络评价板块。网络评价虽然没有窗口服务器评价那么方便、快捷、便于统计,但也具备窗口服务评价器所没有的优点,即网络评价可以更细致、更全面。对于需要投诉以及有建议的群众,网络评价更是具有不可取代的优势。比如,此次的调查问卷结果显示,有不少人提出高校应该更智能化、信息化,支付系统多采用微信及支付宝支付等方便、快捷的方式,可极大简化流程,提高工作效率,可为服务对象节省时间和精力。

在具体操作的过程中,可在学校指定板块进行不记名的针对各窗口的网络评价,尤其是建议和投诉。这样可以对窗口服务评价器的不足起到非常好的补充作用。

#### (2) 上级单位评价

对服务窗口的整体评价不仅应该包括服务对象的满意度评价,还应该包括学校和上级单位的满意度评价。因此,上级单位对服务窗口的评价也有窗口服务评价器和网络评价所不可取代的作用。在是否及时完成学校和上级单位布置的工作任务,完成的质量和效果是否达到学校和上级部门的预期等方面,只有通过上级单位评价这一方式才能体现。

在具体操作过程中,可设计具体的考核表,通过发放考核表并进行打分的形式来完成上级单位对服





- A. 高                      B. 一般                      C. 低
7. 你对学校窗口服务人员依法依规办事、公开透明办事的情况是否满意？
- A. 很满意                      B. 满意
- C. 一般                      D. 不满意
8. 你对目前学校窗口服务最不满意的一项是：
- A. 排队时间长
- B. 指引不清晰,不知道该找哪个部门
- C. 服务态度不够好
- D. 办事效率不够高
- E. 其他请说明\_\_\_\_\_
9. 你在学校服务窗口办事过程中是否产生过纠纷：
- A. 是                      B. 否
10. 你在学校服务窗口办事遇到的纠纷是否在现场得到满意的解决：
- A. 是                      B. 否
11. 你在学校服务窗口办事过程遇到纠纷无法解决时是否有合理的投诉渠道：
- A. 有                      B. 没有
12. 如果你遇到纠纷进行投诉,投诉是否得到满意的解决：
- A. 有                      B. 没有
13. 你觉得是否有必要对学校窗口服务人员进行服务评价？
- A. 有必要                      B. 没必要
14. 你觉得是否有必要在学校服务窗口安装对服务人员的服务评价器？
- A. 有必要                      B. 没必要
15. 你最愿意用以下哪个方式对学校窗口服务人员进行评价：

- A. 直接在服务窗口的评价器上评价
- B. 在学校网上的指定版块进行评价
- C. 发送邮件到指定邮箱进行评价
- E. 其他请说明\_\_\_\_\_
16. 你觉得是否有必要将对窗口服务人员的评价结果纳入个人考核？
- A. 有必要                      B. 没必要
17. 你认为目前学校窗口服务和管理存在的最主要的问题是什么？
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
18. 你认为学校窗口服务水平应从哪些方面提高？
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
19. 你的合理化建议：
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

问卷到此结束,感谢您的参与!

参考文献：

[1] 叶祥娇. 关于完善公共服务窗口服务评价制的思考[J]. 观察与思考,2012(11):72-73.

[2] 马静燕. 浅谈检验检疫窗口服务评价的完善[J]. 商场现代化,2012(31):24.

[3] 万欣. 矿区窗口服务质量考核评价体系研究[J]. 企业改革与管理,2015(13):206.

# Construction of Management and Evaluation System of Administrative Services in Higher Education Institutions

*Zhong Wanqiu, Liu Xiaoxiang, Chen Rong*

(Office of Logistics Management, Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** The purpose of this paper is to construct a feasible, objective, and just system of management and evaluation system of administrative services. The authors used survey to investigate satisfaction of stakeholders with administrative services in higher education institutions. Meanwhile, the authors referred to other organizations, such as subways, hospitals, government, etc. In conclusion, the authors construct a management and evaluation system of administrative services for higher education institutions. The system comprises three components: an evaluation tool, online evaluation and upper evaluation.

**Keywords:** administrative services; satisfaction; system of management and evaluation; higher education institutions

(责任编辑:牟艳华)

# 高校校园绿化工作提升方向探析

李 嵘 甘立丕

(华南理工大学 大学城校区管委会后勤管理办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**校园环境建设是学校生存与发展的重要载体,也是展现一所大学文化氛围、管理水平与办学质量的文明窗口。校园绿化作为校园环境建设的重要组成部分,对学生全面健康发展有着重要的作用和意义。本文始终贯彻“环境育人”的教育宗旨,深入剖析高校校园绿化工作中存在的问题,进一步探索校园绿化工作的提升策略。

**关键词:**高校绿化;提升方向;解决策略

随着高校后勤社会化改革的不断深化,物业管理被引入高校管理与后勤服务工作中,现在高校物业管理已成为高校管理工作的重要组成部分,支撑着高校正常的工作运转,为学校师生提供了优质的学习、工作和生活环境。作为一种全新的管理服务理念,高校物业管理在社会化改革进程中越来越彰显其重要性。很多高校不断地进行创新尝试,积累出具有本校特色的高校物业管理社会化经验。

高校校园绿化工作作为高校物业管理工作的关键环节,在一定程度上直接展现出一所大学的文化氛围、管理水平与办学质量。优美的校园绿化环境对学生全面健康发展有着重要的作用和意义。本文根据笔者所在高校的绿化建设情况,对校园绿化管理工作进行分析,从问题中寻找改革新措施,提升校园绿化工作管理水平,为高校后勤物业社会化的长久发展之路提供理论上的支持和实践上的借鉴参考。

## 一、校园绿化工作中存在的问题与产生原因

由于高校物业管理处于探索期,各方面的管理模式依然属于粗放型和自封闭型,校园绿化工作管理也不例外。大多数院校的绿化管理体系还不健全,管理层对绿化工作的认识以及重视度依然不够;绿化养护公司存在诸多问题,如人员整体素质参差

不齐,管理模式照搬小区模式化,机械化程度不高。这些问题的存在都是阻碍校园建设和发展的因素,也对教学科研活动产生不良影响。具体表现如下:

### (一)绿化工作缺乏整体科学的设计规划

校园绿化缺乏整体科学的设计规划一直是制约高校绿化工作的主要因素<sup>[1]</sup>。一是区域规划不合理,绿化随意性较大,种植植物种类错综复杂,不能形成区域式的绿化景观,无形中也增加绿化环境整改及维护的成本,造成了浪费。二是校园绿化定位错误,绿化景观无特色。高校绿化设计忽略了其自身的建筑特色和人文景观,缺乏景观整体性,形成千篇一律的绿化效果。三是忽略绿化植被的地域性和生长规律,有的高校绿化直接照搬一些绿化设计,贪图一时的效果,昙花一现的绿化效果之后就是漫长的景观衰退,违背了校园可持续发展的原则。四是缺乏合理的养护规划,在设计阶段主要考虑美化的效果,却忽略了植物美化效果的保持期和后期植物养护的问题,使后期绿化养护工作跟不上总体规划,造成绿化植被缺乏可持续性。

### (二)绿化设计与养护工作不配套

绿化养护公司进驻校园进行养护工作,是依照

**作者简介:**李嵘(1984 - ),男,研究实习员,主要研究方向为后勤服务;甘立丕(1964 - ),男,馆员,主要研究方向为后勤服务。

校园现有的绿化现状来开展工作,与最初的设计单位并没有有效地沟通,绿化设计与养护衔接不畅。一方面是绿化设计只注重眼前的绿化效果,忽略后期养护工作。设计单位一般只考虑到了环境的美化和植物的搭配,但常常忽视后期养护的问题,之后养护单位也没有与其进行养护沟通,给后期实施养护工作增加了难度。一方面是绿化设计中喷淋系统设计不合理。绿化养护最重要的一环就是水的供应,前期绿化喷淋管网设计的合理性和铺设的质量直接影响绿化养护的效果。有的绿化设计的管网阀门数目和控制距离不合理导致后期灌溉效果差强人意。有的绿化设计管道的铺设没有避开重要的景观,对景观的整体效果、日常维护都造成了一定的影响。

### (三) 绿化工作管理制度不健全

随着社会化进程的推进,高校绿化工作也和物业工作一样,通过招标等程序外包给专业的绿化养护公司。高校的后勤行政部门只承担对绿化养护公司的管理工作。由于处于探索阶段,所以缺乏一套行之有效的管理模式与严格的考核制度,对养护成本的计算也相对模糊,多数高校采用的模式都是以总价外包的形式。比如,养护费用的价格就是按照“养护费=每平方米养护单价\*养护总面积”来计算,但却忽略了人工成本,物料投入,机器折旧等一系列的问题,使后期考核的执行力大打折扣。此外,专业管理人员也较匮乏,有些人员非绿化专业出身,缺乏专业的绿化养护知识,甚至连苗木种类都不清楚,更难给出专业性指导监督。绿化养护公司会利用这样的情况在养护、施工以及苗木采购等方面偷工减料,谋求利益的最大化。

### (四) 绿化养护队伍专业水平低,流动性大

绿化公司的养护队伍多是一些下岗职工或是农民,年龄普遍偏大,文化水平较低,更谈不上专业的养护知识。这些人员会受到薪酬、工作地点的影响,流动性很大,干的稍有起色就跳槽去别的公司,很难组建较为专业的绿化队伍。另外,由于这些工人缺乏专业知识,在工程实施过程中难免会造成苗木死亡,苗木后期发育不良,景观造型单一等问题,影响了绿化景观的整体效果,限制了高校绿化养护工作的发展。

### (五) 学校关注度不够,投入较少

学校对绿化工作的重视度较低,投入也相对不足,重眼前效益,轻长久发展。领导层面对绿化工作的认识还停留在原有观念“只是简单的植树种花、铺建草坪”。很少引进专业的技术性人才和购买专业的养护工具。“重建设轻养护”,在校园建设初期给予较大的支持,忽略后期的养护工作,资金经费不到位,预期景观效果大打折扣,造成资源浪费<sup>[2]</sup>。

## 二、校园绿化工作提升解决策略

### (一) 校园绿化总体规划及品质提升

在校园绿化总体规划方面,应遵循园林绿化原则和生态学原理,合理规划,科学管理。其一,校园绿化要彰显校园特色,不同类型的校园应有相适应的规划设计;其二,校园绿化要与建筑风格相适应,根据建筑风格设计绿化景观,使两者相协调一致,相互衬托。其三,校园绿化尽量遵循现有的地形地貌,充分调研当地的水文、气候、周边环境等条件,因地制宜进行绿化<sup>[3]</sup>。其四,校园绿化植被要多样化,建立乔木、灌木和地面植被的复层混交群落的绿化模式,逐渐形成植被群落自肥的良性循环机制,实现绿地生态平衡。也可用少量珍惜名贵植物提高园林品位,营造校园生态环境<sup>[4]</sup>。

此外,初期建设规划最忌讳树种单一大面积的铺开种植,没有规划的随意种植对后期的绿化效果影响非常大,使后期的整改难度加大。前期树种的选择应该具有前瞻性,要充分考虑植物生长的规律。有条件的高校在规划校园时更可以突出选择某种植物作为校园代表,这样更能增加学校的文化氛围,如武汉大学的樱花树、华南农业大学的紫荆花树、华南理工大学的英雄树等等都是比较成功的校园景观规划。

### (二) 完善绿化养护工作管理制度,提倡科学管理

首先,建立和完善绿化养护中涉及到的各项管理制度和细则,根据学校的实际情况,明确规定校园绿化植被的养护标准和具体养护需求,形成校园绿化建设和管理的长效工作机制;其次,明确绿化管理岗位职责,认真履行监督监管的权利,对养护单位进

行合理的监督、检查和验收,实行责任到人,避免出现监管纰漏、落实不到位等问题。再次,制定严格的绿化养护考核制度,严格把控养护工作质量,如果养护工作不达标,要坚决贯彻惩罚措施。

### (三) 加强绿化管理团队和养护团队的建设

1. 绿化管理团队建设。建立一支具有先进行政管理理念与绿化专业技能的管理团队,团队中至少有一名业务骨干,对绿化养护工作有全面的认识和实际操作技能,充分了解各类植物生长特点,识别各类植物病虫害。这样以来,由点到面,一人带动团队,逐步提升团队的整体管理水平,对绿化养护监督工作做到心中有数,奖惩有据。定期对管理人员进行专业培训和科研考察,不断获取先进的管理理念与技术。

2. 提高绿化养护工人团队的整体素质,绿化养护团队大多数隶属于绿化公司,作为管理方,应时常敦促绿化公司对养护队伍定期进行技术业务学习,建立一支严格遵守学校相关规定,熟悉各项绿化业务工作的养护团队<sup>[5]</sup>。要求绿化公司保证绿化养护队伍人员的相对稳定性,人员的流失量不能影响工作开展和工作质量。

### (四) 建立全面的行之有效的绿化养护工作计划

为了能更进一步的提高高校绿化品质,除了优秀的管理团队,还需要一套完善的工作方式和方法。工作计划细化到周为单位,计划应有连续性和周期性。绿化工作安排的是否细致直接影响校园绿化效果。

1. 绿化养护计划的制定。大多数高校绿化养护计划是套用网络一般模式,但因各个学校的地理位置、气候、人员流动情况都不同,直接套用一般模式或采用粗略的工作计划在实操中会出现“水土不服”的情况,比如南北方的气候差异,草坪修剪的频率是有差异的。如何才能解决问题呢?其实只需要1年的时间就可以制定出一套适合自己学校的绿化养护计划。从绿化养护服务外包的第一年起,与绿化养护公司共同制定“绿化养护周工作计划”:第一周,以周为单位明确工作的内容、完成时间;第二周伊始,先对上周的工作进行检查,明确现有问题的解决时间,并制定本周的工作计划,依次类推。经过一年52周的计划制定,最终可以得出基本适合本

校绿化养护的工作计划。这种方法不但可以体现绿化主管的实际工作能力水平,还能使校方管理人员很快的熟悉绿化工作的具体内容,对以后的绿化养护工作的开展有非常大的帮助。

2. 绿化养护计划制定的意义。首先,制定适合本校的绿化养护工作计划可以很好的为学校绿化养护管理工作服务。其次,对下一年的工作计划有了更为明确的方向,工作开展更具有针对性。再次,根据详细的工作计划可以制定相对的考核内容、评分标准与工作效果,使考核内容不再停留在表面的范式考核,对外包单位更具有约束力,真正起到考核的作用,促进校园绿化工作的开展。

### (五) 提高学校重视度,加快工作工具软硬件升级

校园环境作为校园文明的一个展示窗口,学校更应该增加投入,给予更多的财力人力的支持。一方面,适时引进一些优秀的专业人才,任命一些有专业技术背景,有丰富管理经验的同志到绿化管理部门。另一方面,应加大工作需要的软硬件投入。在信息化、网络化发展迅速的今天,高校的绿化养护管理也应该适应大数据时代的新环境。采用先进的管理系统,数据化形式的管理不仅能对养护计划进行数据分析和管理,还能有效的提高管理人员的效率,更能提高校园绿化养护的效果。

此外,应督促服务外包的承接单位加快养护工具的升级优化。服务单位主要的成本是人工工资,校方支付的物业费用人工费占约60%,提高自动化设施和高效率工具在绿化养护管理中的使用,可以减少人员的投入,减轻服务单位的养护成本,降低校方物业经费的支出,达到养护工作的双赢。比如喷淋系统通过远程系统定时开启关闭;电动枝条剪替代普通手动枝条剪等等。高效率的机械可以很好的解决外包单位面临的人工成本高的问题,提高了工作效率,使养护效果更佳出色。

## 三、结 语

“十年树木,百年育人”,本着“环境育人”的教育宗旨,作为一名绿化管理工作人员,应从我校实际情况出发,深入开展校园绿化建设,在探索中不断学习先进的管理理念与方法,营造完善的绿化管理氛围,为师生创造出生态和谐的校园环境,推动高校绿

化工作社会化发展。

参考文献:

[1] 熊孜,梁万花. 浅谈高校绿化的养护管理和提升之道[J]. 浙江国际海运职业技术学院学报,2013(4):53-55.  
[2] 蒋超. 高校绿化管理模式及养护管理浅析[J]. 高校后

勤研究,2013(4):82-83.  
[3] 赵金玉,葛和生. 浅析高校绿化养护存在的问题及解决措施[J]. 科技创新导报,2011(11):146-147.  
[4] 李凤木. 高校校园绿化管理工作研究[J]. 中国园艺文摘,2014(4):96-97.  
[5] 唐福灯. 浅谈高校绿化养护队伍的建设[J]. 企业导报,2013(4):208.

An Analysis of Improving Campus Greening

Li Rong, Gan Lipi

(Office of Logistics Management, Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** Campus environment is an important aspect in educational activities. It embodies cultural atmosphere, management, quality of a university. As a key component of campus environment, campus greening is beneficial for students' development. This paper proposes a concept of education through campus environment. Meanwhile, we discussed the problems that existed in campus greening. Finally, we gave recommendations for improving campus greening.

**Keywords:** campus greening; direction of change; strategies

(责任编辑:吕晓芹)

高校后勤合同工管理激励机制研究

——以华南理工大学大学城校区为例

陈 榕 刘 宏 沈天乙

(华南理工大学 大学城校区管委会后勤管理办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**高校后勤合同工这一队伍,是保障高校建设和顺利发展的重要力量。这一群体长期工作在高校基层岗,具有文化程度普遍不高,对高校缺乏主人翁意识,人员队伍相对稳定等特点,针对这一群体的特征探讨并构建合理的激励机制,具有重要的理论及实践意义。激励可以使员工处于一种积极状态,能强化并促进员工的积极行为。笔者通过问卷调查法发现,高校在激励方式上存在缺乏针对合同工的心理需求分析,激励的时效性差,激励方法有效性研究不够等问题。针对这些问题,笔者提出了一些改进建议:对员工进行心理需求分析,提高激励的及时性,物质激励和精神激励相结合,正激励和负激励相结合,同时学校需要加强对高校合同工激励方式的研究,进一步完善激励机制。

**关键词:**高校后勤合同工;激励机制;改进建议

高校的后勤部门是学校所有活动得以正常运转的重要保障,大多数岗位处于高校工作的基层部门,工作时间长,工作任务重,承受的工作压力大,所以激励机制对于长期奋战在高校一线工作的员工来说,具有特别重要的作用。随着高校规模日益扩大,原有后勤人力资源远远不能满足高校工作的现实需求,高校后勤合同工雇佣制度应运而生,这一举措既可以降低人力资源成本,又能保障后勤工作得以有效顺利开展。高校的后勤合同工队伍已经成为高校发展不可或缺、不容忽视的一部分。在此之际,探讨针对高校后勤合同工的激励制度,具有重要理论及实际意义。笔者对高校后勤合同工(包括后勤集团饮食中心、交通中心和中心酒店等部门)进行了问卷调查。本次调查共发放调查问卷 105 份,其中发放到饭堂 60 份,回收有效问卷 51 份,发放华工中心酒店 40 份,回收有效问卷 25 份,发放交通中心 5 份,回收有效问卷 3 份。调研问卷有效率为 75%。问卷内容主要涉及合同工员工的基本情况,工作过

程中实际受到过的激励情况及期望受到的激励这三个部分。

以下是对部分问卷调查结果进行分析,揭示高校后勤合同工特点和问题。

### 一、高校后勤合同工人员的特点

较校外的合同工群体,高校后勤合同工具有一定的吸引力,问卷中对于选择留在学校工作的原因,选择“工作的稳定性”这项的合同工占据 70% 以上。高校合同工对比其他行业的合同工岗位稳定,工资发放及时,待遇相对公平。比如在饮食中心有很多合同工具有累计十年以上的工作年限。所以后勤合同工人员虽有小部分流失,但是主体队伍相对稳定。因此在高校后勤部门针对合同工改进激励制度,将更加有利于巩固这一群体的稳定性。通过问卷调查发现这一群体的主要问题表现在以下两个方面。

#### 1. 文化程度普遍不高

**作者简介:**陈榕(1969 - ),女,会计师(注册会计师),学士,主要研究方向为财务管理及行政管理;刘宏(1982 - )女,研究实习员,学士,主要研究方向为行政管理及人力资源管理;沈天乙(1989 - )女,研究实习员,学士,主要研究方向为社会心理学及思想政治。



在笔者回收的有效问卷中,学历选择“高中或职高”的占据绝大多数,大专和本科文凭仅占少量,无人具备研究生学历,甚至有部分人员仅具备初中文化水平。可见后勤合同工队伍的受正规教育程度普遍不高,这些员工的特点如下:可以胜任一些简单、辛苦的工作,但对于相对复杂的工作,或是新的事物,就明显难以接受及胜任。他们有些受经济条件制约,比较珍惜工作机会,且均具备吃苦耐劳的精神,一般不会惧怕从事苦、脏、累、险的工作<sup>[1]</sup>。

## 2. 缺乏主人翁意识

由于学校对于合同工没有太大的约束,使之缺乏主人翁意识<sup>[2]</sup>,对于学校的情感比较淡漠,对学校的发展和建设很少参与。在发放的问卷中,有38%的合同工在“参与学校制度建设的程度如何”这一项中选择了“不清楚”,有50%以上合同工在“定义自己和学校的关系”时选择了“一种简单的雇佣关系,工作是谋生的手段”。由此可见,在他们的思维意识中,他们更在意的是自己的工资和奖金,缺乏集体荣誉感和爱护学校的情感。

# 二、高校后勤合同工激励机制中存在的问题

## 1. 缺乏有针对性的心理需求分析

需要是人类行为的基础,不同的需要在不同的条件下会诱发不同的行为,有用需求激励理论的前提是确定与激励密切相关的激励对象的具体需要及其层构。然而,当前高校管理者往往忽略对员工个体心理需求的分析,简单认定员工的需要相同,忽略性别、年龄、学历以及个性心理特征等差别化分析;另外,激励的方式、手段也较单一。从反馈回来的问卷看,对学校的奖励制度仅有30%不到的合同工是满意的。接着笔者通过对合同工进一步的访谈来看,比如奖金这种激励方式,对于家庭贫困的员工来说有很强大的激励意义,但是对于一些渴求个人能力得到发展的员工来说,他们更多的是期望获得培训机会,还有一些员工希望能将奖金换成单位组织外出旅游等方式。

## 2. 激励的时效性差

时间是一个有效的激励系统的最基本要素。很多高校管理者缺乏对激励时效性的认识,对员工取得的工作绩效一般等到期末、年终或某个固定时间再给予表彰、奖励,认为只要“少不了、跑不了”就

行。实际上,错过了合适时机之后再给予的激励,其产生的效果已大大降低。根据期望理论分析,没有及时激励会影响员工对期望值的判断,他们会认为其工作能力没有得到重视,努力而没有效果,进而工作热情不再,积极性降低。

## 3. 激励方法有效性研究不够

任何激励机制的设计、激励的方法选择都应有助于改进被激励对象的表现或产生预想的结果,否则就失去其应有的意义。然而事实并非如此,并不是每一位员工都会对激励刺激做出相同反应,根本原因在于员工需求类型、结构有别。因此,要想使机制产生预期的效果,就必须在对合同工实际需求进行深入研究的基础上,进行分析、归纳、选择、设计效用最大的激励方法和措施。目前大多数高校管理者在针对合同工工作激励机制的设计上,很少深入研究、分析本校的客观实际,往往习惯于生搬硬套别校做法,导致激励措施、方法的选择缺乏针对性,有着浓厚的“跟风”和“模仿”气息。事实上,这种作法也是很多高校合同工工作激励机制没有发挥其有效性的主要原因之一。

# 三、从激励机制对高校后勤合同工管理的建议

人不断学习、工作的最主要动力来自于人的需要。它既包括人体内的生理需求,也包括外部的、社会的需求。它是人的行为的原动力,是个体积极性的源泉。根据美国心理学家斯金纳的操作条件反射理论所述,当人的行为结果对其有利时,这种行为就会重复出现,也就是说起到了强化的作用;当行为结果对其不利时,这种行为就会减弱或消失。在工作中,高校管理者合理运用激励方法,对员工的积极行为给予及时的肯定和奖赏,就会使积极行为得到巩固、保持以及加强(即正强化),使员工处于积极状态,他的情感往往强烈而愉快,相关研究结果显示,在积极性高,心情良好的状态下工作时思路开阔,思维敏捷,能更激起创造的欲望;对员工出现的消极行为,给予否定和惩罚,就会使之减弱、消退(即负强化),从而使员工工作的行为定向控制和改造,并最终引导到最佳状态。如果员工没有积极性所产生的工作热情,就更谈不上对工作的责任感了。由此,合理的激励机制能强化并促进员工的积极行为。具体应该从以下四个方面展开:

1. 对员工进行心理需求分析

激励的方式和手段多种多样,也各有利弊,如何运用到不同合同工群体上才是需要仔细考察的问题,这就需要对员工进行心理需求分析。高校管理者可以使用问卷调查、小组讨论、领导访谈等方式进行进一步的需求分析,调整激励方式,有针对性的进行激励,并建立多维交叉的激励机制,尽量满足多方面多层次的需求。比如对于有物质需求的员工,就使用物质激励等方式;对于有个人发展需求的员工,就为员工提供培训机会等;对渴求人格得到尊重的员工,可以用表扬信,颁发荣誉奖章等方式进行精神激励;对于希望在学校获得归属感的员工,可以多组织亲子活动,趣味竞赛等。

2. 提高工作效率,保证激励具有时效性

激励越及时,取得的效果越好,缺乏时效性的激励远远不如及时激励起到的作用大。因此,高校管理者需要提高工作效率,比如在绩效奖金的审核上,高校管理者可利用好寒暑假,加快审核通过时间,让奖项奖金尽快到位。对于在某段特殊时期(比如每年的迎新期间或有重大工程项目时期)作出很多贡献的员工,在特殊时期之内就应该进行表扬、奖励。不仅被表扬的员工受到很大激励,也给其他员工树立榜样,起到良好的引导作用。

3. 精神激励要和物质激励相结合

在进行激励的时候要避免两种倾向:一是物质有害论,一味强调精神上的满足;二是“物质万能”论,不加区分不加节制使用物质手段进行激励,最终容易导致个人拜金主义。实践证明,物质激励与精神激励是互为条件、互为作用的。只有将二者有机结合起来,才能达到激发员工工作积极性的目的,故意削弱任何一方都会降低激励效果。因此,高校管理者在实施激励的过程中,一方面要运用奖品、奖金等物质激励手段,通过满足物质需要来调动员工工作积极性;另一方面,要高度重视精神激励手段,如颁发荣誉奖章、证书等,满足员工获得人格尊重的需求,从而形成更为强大、持久的激励效果。同时因为合同工长期处在高校的基层岗位,他们比普通员工更需要别人尊重、关心、理解和信任,这就需要运用人情味很浓的情感激励,比如领导与合同工面对面谈话,或者为合同工的家属提供一些物质和精神的关怀,增强合同工与正式工、合同工与合同工之间的交流与合作,提升合同工的自信心与凝聚力,推动和谐校园的建设与发展<sup>[3]</sup>。

4. 正激励和负激励相结合

所谓正激励,是指当组织成员的行为符合组织的需要和目标时,通过表扬、奖赏等方式来鼓励这种行为,以达到持续和发扬这种行为的目的。所谓负激励就是指当组织成员的行为不符合组织的需要和目标时,通过批评、处罚等方式来抑制这种行为,以达到减少或消除这种行为的目的。同时,不给奖励或者少给奖励也是一种负激励。

从实际应用价值来看,建立与“正激励”机制形成良好互补的“负激励”机制,全方位加强对合同工群体的约束和激励,更广泛地调动工作的积极性。

5. 加强激励方式的研究

不要一味照搬别校某些有效的激励方式,因为校与校之间具体情况不同,需要具体问题具体分析。因此学校可以成立专门的调研小组,对合同工工作激励方式的有效性进行普遍性调研,然后从中找出最为有效的几种方式,再结合员工的心理需求分析,自主研究出适合本校的后勤合同工工作激励方式,完善本校的激励机制,提高合同工的工作积极性。

如今是高速发展的时代,高校所面临的合同工激励问题也在逐年变化,今年面临的问题到了明年可能就不再是问题,如今还没有显现的问题今后也会逐渐暴露出来。用发展的眼光看问题才能走得更远。针对后勤合同工的调研还需要继续深入下去,才能保证后勤合同工群体在基层岗位更加好的为学校服务。

附件:

合同工激励机制调查问卷

尊敬的女士/先生您好,非常感谢你们在百忙之中抽空参与本次调查问卷。本人正在对本校合同工激励机制的现状和问题进行调研,目的在于揭示激励机制的现状,发现问题,同时探讨激励的有效性。本问卷不记名,为保证调研的真实性和科学性,请您根据您的实际情况填写。再次感谢您的参与!

1. 您的性别:

- A. 男
- B. 女

2. 您的年龄:

- A. 20 岁以下
- B. 21 ~ 30 岁
- C. 31 ~ 40 岁
- D. 41 ~ 50 岁
- E. 51 ~ 60 岁
- F. 61 岁以上

3. 您的工作部门:

- A. 后勤办公室                      B. 饮食中心  
C. 中心酒店                        D. 交通中心  
E. 其他:\_\_\_\_\_.
4. 您的工作岗位:  
A. 技术人员                        B. 基层行政管理人员  
C. 中层行政管理人员              D. 其他:\_\_\_\_\_
5. 您的学历是:  
A. 高中或职高                      B. 大专  
C. 大学本科                        D. 硕士研究生  
E. 其他请说明:\_\_\_\_\_
6. 在本校累计工作年限:  
A. 一年以下                        B. 一年到三年  
C. 四年到十年                      D. 十年以上
7. 您现在的薪酬由哪几部分组成(多选):  
A. 固定薪酬                        B. 绩效薪酬  
C. 奖金                              D. 津贴  
E. 其他请说明:\_\_\_\_\_
8. 您留在学校工作的原因是什么?(多选)  
A. 较合理的薪酬                      B. 工作的稳定性  
C. 人性化的管理机制  
D. 个人的职业发展机会  
E. 良好的工作环境和氛围  
F. 出于多年工作感情基础  
G. 家庭原因(如小孩就近念书,工作时间宽松方便照顾家庭)  
H. 其他请说明:\_\_\_\_\_
9. 您认为现在的薪酬能反映您的能力和业绩吗?  
A. 完全可以                        B. 比较可以  
C. 一般                              D. 不可以
10. 您的工资水平和本地同行业相同职位相比如何?  
A. 非常高                        B. 比较高  
C. 差不多                        D. 比较低  
E. 非常低                        F. 不清楚
11. 在工作期间,您曾受过以下哪种激励?(多选)  
A. 提薪                              B. 节假日和年终发放奖金  
C. 培训机会                        D. 职位升迁  
E. 参与管理  
F. 得到上级及时的称赞(主要是书面形式)  
G. 其他请说明:\_\_\_\_\_
12. 您对学校奖励制度是否满意?  
A. 满意                              B. 一般  
C. 不满意
- D. 如选“不满意”请简单说明理由:\_\_\_\_\_
13. 您认为学校评比优秀员工的方法是否合理?  
A. 非常合理                        B. 基本合理  
C. 不合理                        D. 不清楚
14. 当您取得成绩时,您希望部门用什么样的方式激励你?  
A. 物质奖励                        B. 培训机会  
C. 晋升职位                        D. 获得荣誉(榜样、标兵等)  
E. 其他请说明:\_\_\_\_\_
15. 请您将上题所列的激励方式,按您希望接受的程度(由大到小)排序,只需将大写字母列出即可:  
\_\_\_\_\_  
\*如有其他期望的激励方式请补充:\_\_\_\_\_。
16. 您所在的部门对员工进行的培训内容是:(可多选)  
A. 管理知识及经验                      B. 专业技能  
C. 学校发展规划                      D. 没有培训
17. 您认为目前您的职位是否还有发展空间?  
A. 发展空间很大                      B. 有一定的发展空间  
C. 几乎没有发展空间                  D. 不太清楚
18. 您的工作是否得到上级领导和同事的认可:  
A. 非常认可                        B. 比较认可  
C. 一般                              D. 不太被认可  
E. 不清楚
19. 现在的工作是否能满足您的成就感?  
A. 很满足                        B. 比较满足  
C. 一般满足                        D. 不太满足  
E. 没感觉
20. 在工作中您最关心的是?  
A. 工作被认同                        B. 人格被尊重  
C. 薪酬水平                        D. 自我价值的实现  
E. 其他请说明:\_\_\_\_\_
21. 您认为个人的发展和工资待遇相比较哪个更重要?  
A. 个人发展更重要                      B. 工资待遇更重要  
C. 两个都一样重要                      D. 两个都不太重要
22. 您对现在的工作环境和条件是否满意?  
A. 非常满意                        B. 比较满意  
C. 一般                              D. 不太满意  
E. 选择“不太满意”请说明原因:\_\_\_\_\_
23. 部门领导一年和您沟通几次?  
A. 一次                              B. 二到四次

- C. 四到十次  
D. 十次以上  
E. 没有沟通过
24. 和领导的沟通对您来说是否有激励作用?  
A. 非常有  
B. 有点作用  
C. 没有作用  
D. 不清楚
25. 在您的思想里,把自己和学校的关系定义为:  
A. 一种简单的雇佣关系,工作是谋生的手段  
B. 希望能在学校实现自己的价值  
C. 只是将学校作为积累知识和经验的地方  
D. 没有深入思考过这个问题  
E. 其他请说明:\_\_\_\_\_
26. 您参与学校制度建设的程度如何?  
A. 高度参与  
B. 部分参与  
C. 不参与  
D. 不清楚
27. 您在学校工作,是否能感受到爱和归属?  
A. 完全可以  
B. 比较可以

- C. 一般  
D. 感受不到
28. 您对学校激励机制有何看法?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
29. 您对学校激励机制有何建议?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 问卷到此结束,感谢您的参与!

参考文献:

[1] 潘洋. 论高校合同工管理现状与对策[J]. 金华职业技术学院学报,2011(5):11-13.

[2] 陈天全,赵相华. 高校后勤合同工队伍建设存在的问题与对策[J]. 高校后勤研究,2010(4):60-62.

[3] 杜伟. 剖析高校后勤合同工的建设[J]. 高校后勤研究,2006(3):62-64.

Mechanism of Motivating Part-time Staff in College Logistics Management:  
A Case Study of College Town Campus of South China University of Technology

Chen Rong, Liu Hong, Shen Tianyi

(Office of Logistics Management, Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** Part-time logistics staff is significant for facilitating universities’ development. They are at the bottom of university hierarchy of management, with characteristics of under-educated, under-advantaged and relative stable. The authors conducted a survey of them, which shows that the existing mechanism of motivation ignored the internal demand of part-time logistics staff, having lag of time, and lacking studies of effectiveness of motivation. Finally, the authors propose several recommendations as following: to conduct analysis of psychological demand; to motivate timely; to combine material incentives with mental incentives; to integrate positive incentives with negative incentives. Meanwhile, universities should conduct studies of various mode of motivating part-time logistics staff.

**Keywords:** part-time logistics staff in higher education institutions; mechanism of motivation; strategies for improvement

(责任编辑:吕晓芹)

# 高校新校区学生管理与服务机制建设研究

## ——以华南理工大学大学城校区为例

高 云 林 智 杨 忠 凌自明 黄 佳 陈 东 徐 昕 刘伟刚  
(华南理工大学 大学城校区管委会学生工作办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**近十年来,我国高校虽已形成了“一校多区”的办学格局,但开放式的校园环境、薄弱的校园文化基础、管理人员紧缺、后勤社会化监管缺失等问题制约了高校新校区学生管理与服务的发展。本文以华南理工大学大学城校区在学生管理与服务上的应对策略为例,在总结高校新校区学生管理与服务机制在不同时期的发展规律的基础上,对“契约—参与型”这种新型的管理与服务机制的建构方式进行分析和思考。

**关键词:**新校区;管理与服务机制;扁平化组织;自我管理

近十年来,我国高校通过多校合并、新校区建设等方式,在客观上形成了大批高校“一校多区”的办学格局,为高校的管理,尤其是新校区的管理和运作带来了诸多挑战。高校的学生管理工作以管理育人为导向,直接面对庞大的学生在新校区学习、生活、思想教育等多方面的新诉求、新问题,在教育管理与服务机制上提出了更高的要求。国内学界对多校区大管理的理念和问题研究较多,基本形成共识,即高校新校区的学生管理工作普遍存在职能定位不完善、校区地位边缘化、整体校园文化偏弱等问题<sup>[1]</sup>。但对基于新校区发展条件下,创新学生管理与服务机制的研究极少,几乎没有理论与实践相结合的案例研究。本文以华南理工大学大学城校区学生管理与服务机制的探索为案例,对于创新学生管理与服务新机制,破解高校新校区学生管理中的各项困境,具有实践的普适意义。

### 一、高校新校区学生管理与服务的困境

#### (一) 开放式校园环境增加管理难度

高校新校区建设普遍采取现代大学的开放式校园环境规划,开放式校园往往采取“先开放,后管理”的模式,在功能要素、区域要素和理念要素三方面面对学生管理与服务工作提出挑战。以华南理工大学大学城校区为例,新校区的学生管理工作存在如下难点:1. 校区具备社区服务功能,教学区和生活区都不设校园围墙,不限制外人进出,校园的治安管理和秩序维护难度加大,安保人员和管理人员紧缺;2. 教学区与生活区距离较远,由市政马路分隔,与单一校区时期教学区、生活区共存的校园氛围相比,学生走出宿舍,开展学术活动的热情较低,学术氛围因距离的原因易被削弱、阻隔,成为学风建设最大的阻力;3. 新校区地缘劣势无法满足学生要求,大学城地处偏远,人烟稀少,商业化程度较低,周边文娱建设、体育休闲场所匮乏导致学生对新校区普遍存

**作者简介:**高云(1988 - ),女,研究实习员,主要研究方向为高等教育管理;林智(1970 - ),男,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理;杨忠(1970 - ),男,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理;凌自明(1972 - ),女,研究实习员,主要研究方向为高等教育管理;黄佳(1981 - ),男,研究实习员,主要研究方向为室内装潢;陈东(1983 - ),男,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理;徐昕(1982 - ),男,助理研究员,主要研究方向为高等教育发展战略;刘伟刚(1984 - ),男,研究实习员,主要研究方向为民商法。

在抵触情绪。

## （二）校区整体校园文化基础薄弱

高校老校区招生专业多为传统优势学科,新校区多设置新兴、实用型专业或用于安排低年级学生临时住宿,学生群体的特点偏低龄化,年级结构不平衡,个性化需求存在较大差异。导致单校区时期的校园传承无法满足新校区学生外向型、体验型的发展诉求,华南理工大学作为传统的老牌工科大学,校园文化氛围的特征是严肃认真、追求卓越,在学生管理上以整齐划一为特点,以典型和标杆为目标,缺少个性关怀。新校区招生专业多为人文社会学科,学生的个性特点、思维模式、表达方式、理想诉求等与传统的理工科学生相比,存在较大差异,在社会化、个性追求、权益维护、校园活动多样性等方面都提出了更多的要求,不仅单一校区时期的校园文化氛围无法直接迁移,新校区在各项机制不完善的情况下,也无法在短期内通过整体校园文化建设凝练校区精神内涵。

## （三）学生管理与服务人员编制紧缺

高校新校区配合国家事业单位人事制度改革,减员增效,编制数量锐减,导致学生管理人员编制紧缺,采用新机制、合同制等方式聘用的教师待遇偏低,人员流动性较大。学生思想教育和管理队伍存在年龄结构不合理、职能分工不明确、队伍建设不完备、上升渠道不通畅、学习研讨不足等问题,由于每个教师往往同时负责多项事务的处理,难以从简单、重复和琐碎的公务中脱身,无法发挥高效管理人员作为教育者和研究者的职能,导致学生工作整体容易出现思维短视、自顾不暇、庸庸碌碌的慌乱局面。

## （四）后勤社会化带来的管理问题

高校新校区普遍采取后勤社会化的管理模式,吸纳社会资源弥补校区管理和服务的空白,但社会化服务对学校原有的学生教育管理工作也带来新的管理问题:一方面,学校承担着对社会化服务机构的监管的重要责任,但由于人员编制的限制,学校无法对机构的履职情况做到无缝监管,监管上存在盲区;另一方面,学生作为社会化服务的对象具有被管理者和监督者的双重身份,如何引导学生平衡双重身份所带来的角色冲突,避免因越界管束导致的侵权问题,或因维权过度导致的管理无序问题,也是高校

新校区学生管理与服务机制建设研究的重要使命。

## 二、新校区学生管理与服务机制的应对案例

华南理工大学于 2004 年起在广州市番禺区设置大学城校区,该校区属于“自我扩展型”新校区<sup>[3]</sup>,即在坚持“一个大学”的原则下,通过设立校区管理委员会进行独立决策,管委会下设学生工作办公室,独立负责校区的学生管理工作,通过后勤社会化改革,引入相关社会机构,负责校区学生的生活服务。大学城校区因受环境差异、生源差异、文化氛围淡薄和后勤社会化改革等因素影响,导致其无法照搬单一校区时期的管理模式,学生事务管理工作依据国内外相关理论成果,在实践上不断摸索,完成了从“传承模仿、垂直管理”到“重心下移、条块结合”再到“以人为本、扁平化服务”的发展过程。

### （一）初创期的垂直化政工管理

大学城校区运行初期,学生和辅导员人数较少,校区设施建设水平较低,学生存在较大的思想情绪问题,学生工作的焦点主要集中在政治维稳和思想教育领域。在管理机制上,学生辅导员作为统一的政工干部队伍,由学生工作办公室垂直领导,集中办公,集权管理。重点强调“全校一盘棋”思想,确保学校在学生管理中的方针政策能通过“校党委—学生工作部门—各学院—辅导员—班团组织”的机制贯彻落实。这种管理模式的优势在于集中力量,统一认识、统一领导、统一规划、统一行动,对高校新校区初创时期在学生管理中落实“一个学校”办学理念、传承校园文化具有历史意义。

### （二）发展期的专业个性教育

2006 年以后,随着招生人数、专业设置的不断增加,为满足不同专业学生的个性化发展和校区学风建设需要,原先由校区统一管理的辅导员被安排至各学院,管理的重心也从初创期的集中管理下移至各学院,同时,为满足同专业学生课余交流的需求,校区也进行了专业集中住宿的后勤配套调整,学生生活区逐步形成了以专业为区分的园区化格局。学院的园区化教育和管理有效解决了因教学区、生活区隔绝导致的学风建设问题,通过设立辅导员工作室、专业特色活动室、开展学术沙龙等方式,为校

区的教学管理和学生管理搭建起桥梁,在新校区发展期的专业发展和学风建设中发挥了积极作用。

### (三)成熟期的“契约-参与型”管理服务

近年来,随着新校区建设进入成熟期,招生人数趋于稳定,后勤社会化改革较为深入,学生对于新校区社会契约化的运作模式逐渐接受和认可,新校区的学生管理与服务机制具备向契约化转型的条件。“契约-参与型”的学生管理与服务机制,以学校和学生思想教育和管理过程中的权利义务关系为基础共识,以学生事务的管理和服务平台建设为依托,以发挥“三自教育”<sup>①</sup>能动性提升管理效能为目的,能够有效解决新校区的人员编制紧缺、开放式校园和社会化后勤监管盲区等问题。学校提前与学生签订的协议、对管理内容进行公示,明确双方的权利和义务边界,减少了学生管理中的寻租空间,同时,承认学生在校区共治的主体地位,不仅能够让管理人员有更多精力放在机制创新研究上,更能消除学校管理中的家长制作风,优化教育成效。

## 三、“契约-参与型”管理与服务机制的建构

### (一)坚持以学生为中心的育人理念

“契约-参与型”学生管理与服务机制的核心在于以人为本,尊重学生与学生管理人员的平等地位、尊重学生参与校区管理和决策的权利。我国学校多年来形成了主要以道德管教学生的历史传统,并以道德规范为基础构筑学生管理规则,传统学生工作的重心在于对学生履行道德义务的监管,使得高校对学生的管理实际上是以学生的义务为本位,而不是以学生的权利为本位<sup>[4]</sup>,这种不对等的情形容易引发逆反情绪,难以实现育人效果。学生在校内学习、生活,除享有受教育权外,还同时享有与校区生活密切相关的公民权利,在学生工作中坚持“以学生为中心”需要从建立维护学生合法权益的制度(如政务公开制度、听证制度、济困助学制度等)、健全校方与学生的订约制度(如管理协议制

度、管理规定告知等)、培养学生法治意识和契约精神(如学生监督机制、警示机制等)三个具体的方面对学生进行教育和普及,将传统意义上道德管教变为学生自主自发的自我管理愿望。

### (二)搭建扁平化的事务组织结构

我国高校学生工作的组织结构一般采取“两级管理”、“条块结合”的模式,即传统的学校学院两级分层、学生工作模块多重领导的刚性管理机制,管理以群体统一为目标,个体的发展诉求难以实现。“契约-参与型”学生管理与服务机制的扁平化组织结构,以学生事务管理为内容载体,以类型多样的“学生服务中心”、“业务窗口”为媒介,以个性化服务为目标,简政放权,将与学生事务密切相关的审批和事务办理权限让渡给学生组织,简化事务审批流程;打破块状壁垒,将传统的块状工作进行适度分工、融合,拓宽管理宽度,关怀学生权益的方方面面。在这种组织结构中,学生既是优质服务的对象,也是参与创造者,学生实际参与校区管理,承担起与自身权益紧密相关的工作职责,能够最快速实现学生工作相关职能的点状辐射,有效保障“以学生为中心”理念的落实。

### (三)打破壁垒整合校区育人资源

“契约-参与型”学生管理与服务机制建设的关键在于整合校区的育人资源,实现学生工作由传统的思想政治教育向学生事务管理育人的转变。主要的途径有:1. 扩展育人的主体。利用后勤社会化的成果,将学生教育的主体从传统单一的职工群体(教师、辅导员),不断扩展为包括后勤社会服务人员、学生实践社会基地等的多样群体。进入校区的社会管理人员一方面通过优质的服务、优良的职业作风,成为学生社会化过程的交往和学习对象,另一方面,社会服务机构通过为学生提供勤工助学岗位,让学生有更多机会参与校区的管理服务事业相关的社会实践。2. 培养学生的管理者属性。改变传统教育中学生作为受教育者的被动地位,尊重学生参与管理育人的主体性,学校的学生代表制度能够以后勤社会化合作单位为对象,在学校管理规定的框架下,通过职业化的考核方式,行使自身的管理权

<sup>①</sup>“三自教育”是引导学生“认识自我,超越自我”的过程;教师参加“三自教育”的研究过程同时也是教师自身“认识自我,超越自我”的过程。

利,学生参与管理的过程,同时也是学习和实践现代化管理制度的过程。3. 推广朋辈互助教育。朋辈教育的关键在于为学生搭建自我管理、自我服务的平台,教师通过培训学生骨干,教会学生自我管理各方面的理念、技能和技巧,通过学生骨干参与朋辈互助的示范效应,在学生中营造“我为人人,人人为我”的教育氛围,实现校区学生事务管理与服务水平的提升。

#### (四)营造学生自我管理的文化氛围

“契约-参与型”管理与服务机制的长效作用在于发挥学生参与“三自教育”的主观能动性,在高校新校区营造自强自立、自我约束、自我生发的校园文化氛围,弥补高校新校区校园文化发展基础薄弱的问题。学校对于自我管理文化氛围营造的重点,在于如何引导学生正确开展自我管理和自我教育。主要的方式有:1. 制定相对完善的规章制度。由于新校区在学生教育管理和服务模式、手段、环境上的巨大反差,在后勤社会化改革的背景下,学生的管理相对松散、自由和开放,新校区需要重新建立一套以“契约精神”为核心的、与以往的教育管理不同、符合学生成长规律的规章制度,学校应充分尊重学生对制度的学习和知情权利,积极履行制度和政务的公开程序,以制度教育人、以制度约束人,使大学生的自我管理有章可循、有法可依;2. 开展管理技能技巧教育。管理的技能技巧既包括个人管理(如时间管理、自我规划等)的知识,又包括群体管理(如机构组织、职业技能等)的知识,学校通过在学生当中开展自我管理业务培训、人事考核、绩效考核、先进评比等方式,引导学生主动进行群体的自我监督、自我服务,实现管理育人的长效发展;3. 选拔培养学生骨干队伍。学校管理机制的支撑在于人才储备,“契约-参与型”管理与服务机制挑出传统教育中党、团、学等团体的政治区分,重在建立以管理技能为核心的学生组织,学生骨干的示范作用与年级、学历和政治面貌无关,以自我管理服务水平作为唯一评价标准,以队伍的实践能力弥补专职政工干部之不足。

#### (五)发挥信息化建设的管理效能

信息化建设是“契约-参与型”管理与服务机制的支撑。信息化建设不仅是破解新校区地缘劣势,多校区联动发展的重要环节,更是学生管理与服

务机制的虚拟化延伸。在大数据时代,信息化建设将从如下两个方面提升学生工作的管理效能:1. 实现学生事务的一站式管理。合理建构的学生事务处理平台将彻底打破校区之间、条块工作之间的业务壁垒,学校 OA 内网、学工、教务、财务、图书馆、后勤服务等信息系统可以实现互通,资源共享,原本需由多名专职教工完成的工作事项,通过事务平台,可由学生进行实时操作,简化了流程,便利了学生;2. 发挥扁平化结构的辐射效应。充分利用自媒体时代的互动交流方式,如 QQ 群、微信、飞信、BBS 论坛、BLOG、微博等,学生事务的管理服务工作可以与学生个体实时对接,及时了解学生思想动态、有效协调学生维权事宜、迅速完成学生组织工作,占领网络思想教育平台,牢牢把握网络思想教育的主动权,拓展扁平化管理结构的宽度,实现管理育人的辐射效应。

### 四、对“契约-参与型”管理与服务机制的思考

华南理工大学大学城校区“契约-参与型”学生管理与服务机制的建立,与学校新校区运营步入成熟期的发展目标一致,是整合校区发展资源,应对高校新校区学生管理与服务中职能定位不完善、地位边缘化、校园文化偏弱、后勤社会化监管盲区等问题的合理、有效机制。经过十年的酝酿和发展,我国多数高校的新校区建设也都已逐渐步入成熟和软着陆的时期,学生管理与服务的需求特征存在共性:当前,校区发展的边缘化劣势正在消解,新校区作为创新孵化的环境优势正日益凸显,90 后学生参与校区管理的权利和法治意识日渐完善,因此,转变学生管理工作的理念,探索和发展以学生为中心、以“三自教育”为手段、以育人目标的“契约-参与型”学生管理与服务机制,对推进我国高校新校区学生事务管理工作发展定有裨益。

纵观大学城校区学生事务管理与服务机制的发展历程,在不同的发展时期,不同的管理与服务机制应运而生,“契约-参与型”机制的也并非一蹴而就,当前机制在发展的过程中,仍然存在资源整合的一体化程度较低、学校机制与社会的联动效应不足、学生公民意识较强但规则意识较弱等问题,因此,随着高校新校区的不断发展、社会观念的变迁、学生群体需求的变化,如何进一步完善“契约-参与型”学生管理与服务机制,实现学生管理与服务工作从校



本到人本的理念转变、从群体到个体的对象转变、从权威式到契约型模式的彻底转变,是值得学界继续探索和深究的议题。

参考文献:

[1] 桑成好. 多校区大学学生管理的新思路[J]. 华南理工大学学报(社会科学版),2006(S1):52.

[2] 王绍让,朱成康,张伟锋. 开放式校园安全管理现状及对策分析[J]. 中国成人教育,2012(6):32.  
[3] 张红英. 大学多校区学生管理工作探析[J]. 思想理论教育,2007(7):169.  
[4] 张永华. 以学术权利为本位规范高校学术管理[J]. 中国高等教育,2004(6):14.

Research on the Construction of Student Management and Service Mechanism in University's New Campus:  
Based on the Case Study of South China University of Technology

Gao Yun, Lin Zhi, Yang Zhong, Ling Ziming, Huang Jia, Chen Dong, Xu Xin, Liu Weigang  
(Office of Student Affairs, Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology,  
Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** Over the past ten years, multi-campus universities become a new phenomenon in China. The disadvantage of the open-ended campus environment, weak base of campus culture, shortages of human resources and the lack of supervision in logistics socialization constrained the development of student management and service in universities' new campus. This paper takes South China University of Technology as an example, study on the new 'contract-participation' model of student management and service mechanism construction in university's new campus by summarizing the development law of new campus' student management and service system in different period.

**Keywords:** new campus; student management and service mechanism; Oblate Organization; self-management  
(责任编辑:吕晓芹)

# 高校新校区学生自我管理模式创新研究

## ——以华南理工大学大学城校区学生事务与宿舍管理服务中心为例

吴远东 高 云

(华南理工大学 大学城校区管委会学生工作办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**华南理工大学大学城校区建设十年来,在新校区发展过程中,面对孤岛效应、后勤社会化监管不足等问题,学校成立了大学城校区学生事务与宿舍管理服务中心,充分发挥学生自我管理、自我服务的教育作用,在转变学生管理职能、学生自我管理和服务平台建设、整合后勤社会化资源的桥梁作用等工作中,形成了创新的学生自我管理新模式。该文以中心构建的学生自我管理新模式为例,对该模式进行理论和实践的总结。

**关键词:**新校区;孤岛效应;自我管理;学生事务;宿舍管理;后勤社会化

上个世纪 90 年代以来,随着我国高等教育招生规模的不断扩大,许多高校通过合并或是扩建的方式来弥补自身教育资源和发展空间的不足,从而形成了同一所大学多校区办学的格局,即“新校区”现象。广州大学城属于国内最早一批开始建设的高等学校新校区集群,出现了最早(2005 年)对高校区学生工作探索的研究,但理论成果较少,十年来基本没有相关研究。2008 年起,国内学界开始重视对高校新校区学生管理工作的探索研究,但是大多集中在对高校新校区管理状况的总体分析、大学生自我管理能力的理论论证、传统学生组织的自我管理能力发挥三个方面,存在对学生自我管理层次(含职业化水平)的定位偏低、对象和范围局限、服务于意识形态等多种问题,既缺少对高校新校区学生自我管理模式的针对性研究,更缺少可迁移、可验证的实证案例,对多校区大学的学生管理工作效能提升无所裨益。本文将高校新校区的普遍管理难点和特点与学生自我管理的可行性探索相结合,以华南理工大学大学城校区学生事务与宿舍管理服务中心的模式为例,总结出可供其他高校迁移、借鉴和实践的学生自我管理新模式、新机制。同时,提出对新

校区学生自我管理与服务模式探索的进一步思考。

### 一、高校新校区引入学生自我管理模式的

#### 基础

#### (一) 孤岛效应:新校区学生管理的边缘化困境

孤岛效应<sup>[1]</sup>是国内扩展型高校建设新校区之后普遍存在的问题,主要表现为:1. 文化孤岛。由于新校区地理环境偏远、多为应用型学科设置,学生面对新环境产生新的个性特点等原因,多校区高校的学生管理和服务工作无法照搬老校区的管理模式,以华南理工大学为例,大学城校区十大专业均为新设置的应用型、外向型专业,学生素质要求与五山校区存在较大差异,老校区作为传统理工科高校的文化氛围始终无法有效融入新校区文化建设;2. 管理孤岛。多校区高校在新校区的建设初期,普遍存在没有成熟的模式可以借鉴的问题,在管理上存在两难命题,即传统的垂直化管理方式直接导致多层汇报、效率底下,如采取独立管理、平行建设的管

**作者简介:**吴远东(1969 - ),男,助理研究员,主要研究方向为高等教育管理;高云(1988 - ),女,研究实习员,主要研究方向为高等教育管理。

理方式,则会成倍增加学校的行政和人事成本。以我校大学城校区为例,为平衡上述问题进行的人事制度改革虽实现了减员增效的目标,但在人员配置和管理经验上严重缺乏,导致新校区教职工的工作量较之老校区成倍增加;3. 环境孤岛。高校新校区大多选址于距离城市中心区较远的城乡结合地带,交通、资讯、生活配套比较落后,因地理位置边缘化因素带来的诸多弊端,与新校区在学科建设上的应用型、外向型定位产生较大矛盾,学生难以获得与社会接轨的实践机会,普遍存在较大的心理落差和迷茫感。

## (二) 后勤社会化:校园育人主体和对象的丰富

后勤社会化是国内多数高校进行新校区建设的重要社会支撑,尽管各地高校后勤改革形式、渠道和模式众多,但大多都以建设学生公寓和社区为“突破口”,通过学生公寓向社会化管理转移,部分后勤生活设施和服务项目向社会转移,来扩大学校的有限空间、提高办学效益。这种转移将社会资源引入校园的“象牙塔”,随着社会后勤人员的增多,学生的教育管理人员结构越发复杂,后勤社会化机构的职能越发丰富。一方面,社会服务机构是育人的主体,承担服务与育人双重职能。学校引进的社会服务机构,不仅要为学生提供优质的服务,以职业化的精神风貌影响学生,更要代表学校承担部分管理职责,发挥学生的自我管理作用;另一方面,社会服务机构也是受教育的对象,需要接受学生的管理和监督。学生作为后勤社会化的服务对象,通过对服务水平和质量进行考核、参与、反馈等机制,与学校共同行使对社会服务机构的监督职权,避免世俗价值观念在校园的传播,帮助其提升业务水平和思想水平,是大学生参与校区共治,培养自我管理和服务能力的重要渠道。

## (三) 管理扁平化:学生自我管理平台的搭建

高校新校区应在实践和探索过程中,以扁平化学生管理理念为指导,以“契约型”管理方式的手段,以专业化学生队伍为支撑,为学生自我管理作用的发挥搭建平台。以我校2013年建设的大学城校区学生事务与宿舍管理服务中心为例:首先,学校让渡出一部分与学生社区管理密切相关的职能(住宿

管理、活动室管理、工程监理、物业监管、服务考核等),以学生为主体协调多个后勤社会化服务单位,直接面向校区15000名学生开展上述业务的窗口服务;其次,学校转变工作重心,重点指导服务中心的制度和规范建设,培养学生队伍以职业化的技能和态度参与各项窗口业务的处理,弥补学生群体在业务水平 and 人员流动性上的缺陷。学生自我管理平台的搭建是学生工作部门、后勤社会化机构、学生三方共同进行校区管理的重要环节,该平台的建设管理和运行,有效解决了传统学生管理中“三自教育”层次较低、浮于表面、囿于个体的问题,打破了后勤服务与学生事务明确分离的旧模式,改变了以学院、班、团组织为依托的旧单位,实现了学生个体与群体之间的交互,是探索破解高校新校区“孤岛效应”问题的新思路、新举措,对于提升高校新校区管理服务专业化水平、推进新校区人事制度改革和增强校区学生实践能力具有重要的理论和现实意义。

## 二、高校新校区学生自我管理新模式的构建

### (一) 转变学生管理部门的职能

学生自我管理模式创新的核心在于高校学生事务管理理念的变革,即简政放权、转变职能,重视服务育人、重视学生主体性价值的发挥。一方面,高校改变传统教育模式中由上到下、硬性的、权威式的管理模式,变为以学生为中心的教育模式,建立平等的沟通渠道,简化工作流程,提炼专业化工作规范,让管理工作本身变成教育的平台,让学生参与自我管理、自我服务过程切实变为前社会化的学习成果,同时,学生队伍以朋辈的经历和口吻,通过更为柔性的服务态度、说服教育,启迪学生心智、唤醒学生意识,可实现工作效果的长效性、德育性;另一方面,学生工作部门应通过思想教育,使学生认识到较强的自我管理、自我服务意识和能力是当代大学生适应未来社会的重要条件。本着尊重多元性、相互了解的价值观的精神,在开展共同项目和学会管理冲突的过程中,增进对他人的了解和对相互依存问题的认识。以大学城校区学生事务与宿舍管理服务中心为例,通过部门机构设置(行政事务部、文明督导部、文化信息部、安全卫生部、维修服务部)和业务窗口设置(场地管理、物业服务监督、学生违纪管理、住

宿管理、失物招领)明确职能定位,全方位满足学生社区管理和诉求,通过定期业务学习(业务水平考核、管理制度培训、服务礼仪培训、办公软件学习等)和规范化管理(规章制度拟定、服务指南制作、评价回访机制、员工绩效考核机制)提升学生自我评价、自我管理能力和能力。实践证明,这种由教师负责培训学生业务要求,兼职辅导员负责队伍考核和管理,大量学生实际参与社区管理实务的阶梯式管理模式,完全能够弥补校区因教师队伍编制不足带来的管理孤岛问题。

## (二)整合后勤社会化资源的桥梁作用

高校后勤社会化改革为大学生走向社会搭建了桥梁和舞台,改变了以往学生的生活空间局限于校园的封闭状态<sup>[2]</sup>,在学生教育和管理上,应充分利用后勤社会化改革的契机,吸纳学生群体成为学校后勤社会化项目考核评价工作的主体,将学生群体的评价结果以法律形式,写入合同条款中成为学生的合法权益,进而调动学生在自我权益维护、民生事务受理、服务质量评估上的能动性,杜绝后勤管理细节因人员不足、精力有限导致的管理盲区。以大学城校区学生事务与宿舍管理服务中心为例,学生在教师的指导下,能够完成招标和定价听证组织、物业公司服务质量考核评估、民生工程需求调研、工程施工项目监理、校园饮用水安全评估等重要的监管项目,监督和考核结果按照政务公开要求,定期在学生群体中进行公示,同时,作为学校支付后勤社会化项目服务费的依据。实践证明,经过培训的专业化学生队伍,在工作能力、责任心、敏感性上,不仅能够完成一至两名专职教师的工作量,在责任心上,甚至可以超过外聘的临时监理人员,学生提交的系列考核表格和现场照片,既是学校监督各社会服务机构服务质量的重要证据,也可作为真实有效的审计和结算依据。这种“共治”的模式,对学生而言,是其参与依法治校、维护自身权益的新突破,能够切实、有效地提升学生维权的针对性、有效性和合理性;对学校而言,更弥补了高校新校区教师队伍编制不足带来的管理难题,节约了后勤社会化的管理成本,是管理效率、管理水平提升的新突破,也为新校区学生创造了更多的社会实践、专业应用的机会,有效解决了新校区学生社会化过程中的环境孤岛困境。

## (三)量化学生自我管理的成果

学生自我管理模式的难点在于,能否建立科学、量化、可评估的成果评价机制,这也是关系到学生自我管理模式是否可持续发展的关键因素。学生自我管理的量化成果构建可从纵向和横向两方面进行评估:在纵向上,是对学生参与新校区各项事务自我管理水平提升的量化考察,主要包括:学生自我管理队伍结构的合理性评估、学生自我管理机构设置的合理性评估、学生参与自我管理窗口业务满意度考核、学生参与学生自治事务的合理性分析;在横向上,是对学生自我管理模式创新后,校区学生管理各项事务发展情况的量化考核,主要包括:学风建设情况考核、违纪(违规)情况考核、后勤社会化约束条件分析、朋辈教育发展情况比较、学生经济资助情况考核、校园文化丰富性考察等。以大学城校区学生事务与宿舍管理服务中心参与学生养成教育管理为例,首先需要对教育的内容进行分解(卫生习惯督导、文明作息督导、管理秩序督导、违规行为督导),其次,依照分解的教育内容,组织固定的学生队伍进行朋辈监督,实时记录违规、违纪情形,整理典型案例,最后,校方按固定周期对监督结果进行量化的数据分析,评估校区养成教育的发展状况,以学院或以楼栋为单位发布通报,在学生中营造互相监督、共同进步的自我管理氛围。学生自我管理成果的量化考核和公示,在传统的“学校—学院—班级—学生个体”四级管理模式中,补充了学生群体内的第三方自我监督机构,形成了更为扁平化的“学校—学生自我管理机构—学院/学生个体”三级管理模式,以学生自我管理机构为载体,学校能够对学生群体状况做出准确的实时评估,缩短决策流程,确保学校的各项管理和服务工作最快、最及时、最全面地惠及学生。这种“以学生为中心”的自我管理模式,作为高校新校区学生工作文化的内核,最容易得到学生的认同和支持。

## 三、对高校新校区学生自我管理模式的探索思考

在总结华南理工大学大学城校区学生事务与宿舍管理服务中心多年来探索学生自我管理模式的经验基础上,结合国内学界目前对高校新校区学生自我管理模式的得失,笔者认为,国内高校在创新

新校区学生自我管理模式上,仍有如下几点值得思考:

首先,探索学生自我管理模式的文化属性。目前,无论是学界对学生自我管理模式创新研究,还是各高校对学生自我管理模式创新实践,学生自我管理模式的引入大多基于“手段”和“效用”的考量,即学生的自我管理模式的建设意在弥补新校区孤岛效应、后勤社会化监管缺失等管理上的短板,缓解因校区发展与学生诉求发展不平衡导致的矛盾冲突。这种定位仍然未摆脱传统教育理念中的校本位思想,未能从学生的角度对自我管理模式创新的文化价值进行评估。究其本质,学生的自我管理模式的建设,是学校对学生进行公民教育的重要形式,是国内高校建立“学校——学生”的契约化管理模式的飞跃。一方面,学生作为参与管理的责任主体,在接受学校让渡的管理权利,行使自我管理职能的同时,也需要履行自我约束的义务,承担起认同学校管理章程、在群体内部进行自我组织、自我教育的责任;另一方面,学校应组建专业化的教师队伍,深入挖掘管理工作中的教育职能,实现从负责管理和维稳的“执法者”向负责教育和培训的“教育者”的转变,本着一切为了学生、为了一切学生、为了学生的一切的思想,为学生排忧解难,激发学生的内在动因,使学生在内心深处产生努力学习、为他人、为学生群体服务的愿望。在充分相信学生的基础上,合理引导学生、完善学生在自我管理中的知识与技能储备,实现由学生事务管理与服务从“被治”到“共治”的飞跃,将该模式内化成高校新校区环境下独特的文化语境和主动的文化选择。

其次,探索完善对学生自我管理水平的评估。大学生看待事物通常采取更加超然的精神批判和道德批判的态度。他们从属的青年文化,存在着观念和行为的两极性,文化观念和文化行为带有强烈的从众性质,而难以进行总体的理性思考,同时,由于现代教育强调学生个性的发展,不可避免地使集体共同讨论、共同管理的空间相对狭小,教育者要正确处理和协调大学生在自我管理、自我服务过程中出现的问题和矛盾<sup>[3]</sup>。因此,在对学

生进行指导的过程中,不但要充分尊重、支持学生骨干做出的符合原则的决定,而且也要善于启发他们正确认识工作中的失误。要真正发挥学生自我管理的积极作用,就要对其自我管理能力设立评估标准,通过建章立制规范学生主体的权利和义务、加强学生队伍的专业培训、设立具有激励作用的考核标准等方式,教育者要对学生的自治过程、结果进行监督、评价,也要指导学生在自我管理、自我服务中进行自我监督,致力于学生团体和个体的完善和发展,让学生在自我管理过程中获得社会实践经验,在服务他人的过程中培养群体的自我服务意识,真正体现学生自治的价值。

最后,模式的创新应以提升管理服务水平为目标。学生自我管理水平的提升一定程度上将缓解高校新校区因人员编制不足、管理成本较高等问题带来的困境,将教师从繁琐的、重复的事务中解放出来,但这并非学生自我管理模式建设的目标。相反,学校与教师应当开拓思维,努力提升科学管理水平和调控水平,在学生自我管理、自我服务的过程中充分发挥教育者的导向、协调、监督作用:一方面,不断提升专业水准,做到术业专攻、授人以渔,在思想道德水平、业务能力、处世态度上都成为学生钦佩和学习对象;另一方面,不断挖掘和研究新校区学生群体的各类诉求,合理评价和监督学生自我管理机构的发展水平,充分发挥监督作用,在学生事务管理服务的信息化建设、民生建设、个性化管理、学生群体社会化程度等方面,多措并举,实现校区学生服务工作水平的实质提升。

#### 参考文献:

- [1] 张华伟,廉永杰. 关于高校新校区“孤岛”现象的调查与分析——以西安高校为例[J]. 西南大学学报(社会科学版),2013(1):70-75.
- [2] 谢志远. 高校后勤社会化与学生自我管理[J]. 兰州学刊,2002(3):66.
- [3] 刘飞. 学校管理与学生自治和谐共存的模式构建[J]. 法制与社会,2009(10):266.

# Innovation of Students' Self-management in the New Campus of University: A Case Study of Student Affairs and Dormitory Service at College Town Campus of South China University of Technology

*Wu Yuandong, Gao Yun*

(Office of Student Affairs, Board of Governance, College Town Campus, South China University of Technology,  
Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** The new campus of South China University of Technology has been settled for ten years. For solving the problems of isolation and underdeveloped socialized logistical service, the university established the Center for Student Affairs and Dormitory Management Service. The Center develops a model of students' self-management through encouraging students' self-management and self-service. The Center provides platforms for students and integrates logistical resources. This paper describes this model and discusses its theoretical foundation and practical enlightenment.

**Keywords:** new campus; isolation; self-management; student affairs; dormitory service; socialized logistical service

(责任编辑:吕晓芹)

高校体育场馆数字化管理实证研究

——以华南理工大学大学城校区为例\*

黄雯波 甘立丕 陈 榕

(华南理工大学 大学城校区管委会后勤管理办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**本研究从高校体育场馆工作管理与服务者视角,运用数字化研究方法,研究高校师生运用体育场馆进行体育锻炼的“波峰期”,寻找其规律、特征;同时综合调查数据及师生反馈意见,探索高校体育场馆微信公众平台和移动应用开发可行性与必要性,以期对大学高校提高体育场馆服务与管理水平有所启示。

**关键词:**高校体育场馆;数字化;波峰期;广州大学城

根据第六次全国体育场地普查数据显示:截至 2013 年底,全国共有体育场地 169.46 万个,用地面积 39.82 亿平方米,建筑面积 2.59 亿平方米,场地面积 19.92 亿平方米。在所有体育场馆的类型中,教育系统体育场馆数量最多。<sup>[1]</sup>随着体育产业迅速发展,高校体育场馆建设步伐加快。广州大学城 10 所高校均建有综合性体育馆,体育场馆建筑面积占校园总建筑面积比例比较大,体育场馆的高规格、高标准已得到业界认可。但目前由于观念与体制上的束缚,管理上的问题,如何合理利用好这些场馆资源是一个亟待解决的问题。

本文从社会科学视角,结合信息科学、体育场馆管理服务、体育科学等专业知识,从大学城高校师生使用体育场馆设施、开展体育教学与锻炼的数据出发,对以下问题:华南理工大学大学城校区师生使用体育场馆频率、高频使用时段、高频使用场馆及设施、本校体育课程安排、师生课余使用体育场馆等进行调

查,发掘师生体锻数据背后的规律、特征,并结合师生们反馈意见,探索开发体育场馆微信订阅号及移动 APP 的可行性,以期提高我校体育场馆数字化管理水平。

一、调研方式和对象

本文通过问卷调查、实地调查访谈、对比分析对华南理工大学大学城校区体育场馆使用现状进行进行数据整理与分析;对调查收集的 200 份问卷数据进行科学分析与比较。本调查研究对象为华南理工大学大学城校区(以下简称“华南理工大学大学城校区”)教职工及在校学生,通过网络平台进行问卷发放。

(一)调查方式

调查情况见表 1:

| 表 1 调查情况一览表 |       |                    |      |      |
|-------------|-------|--------------------|------|------|
| 调查时间        | 调查方法  | 调查范围               | 参与人数 | 调查方式 |
| 2015.6      | 访谈法   | 华南理工大学大学城校区管委会工作人员 | 30   | 实地调研 |
| 2015.9      | 问卷调查法 | 华南理工大学大学城校区教职工及学生  | 200  | 网络问卷 |

\* 基金项目:华南理工大学高等教育研究基金项目资助

作者简介:黄雯波(1981 - ),女,研究实习员,主要研究方向为:高校体育场馆管理;甘立丕(1964 - ),男,馆员,主要研究方向为:高校后勤管理;陈榕(1969 - ),女,会计师,主要研究方向为经济管理。

(二) 样本性别比例

调查样本中,男性为 90 人,占总样本数量的 45%;女性为 110 人,占总样本数量的 55%,样本性别比差控制在 10% 的内,使调研结果较有代表性。

(三) 样本师生比例

总样本里华南理工教职工为 44 人,占比 22%;华南理工在校学生为 156 人,比例占 78%;显示本研究以华南理工在校学生为主要调研对象,同时也收集了教职工意见。

二、华南理工大学城校区体育场馆使用现状

(一) 师生使用华南理工大学城校区体育场馆频率

选择一周 1~2 次到一月几次的人数分别为:54 与 59 人,合计占总样本的 56.5%。图 1 显示华南理工师生在平时繁忙的课业生活中对体育锻炼的需求较高。

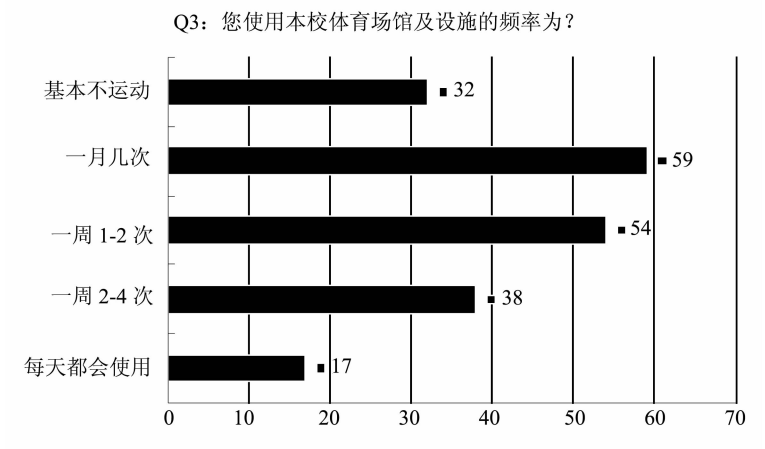


图 1 师生使用华南理工大学城校区体育场馆的频率(条形图)

(二) 华南理工大学城校区师生高频使用场馆

目前华南理工大学城校区体育场馆对社会开

放;建有高标准体育馆 1 个、标准化体育场 2 个,其他场馆涵盖田径、足球、篮球、网球、游泳、羽毛球等各类体育项目,设施较齐全。

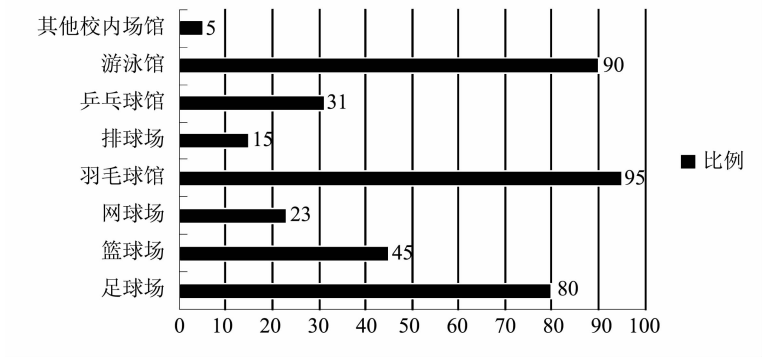


图 2 华南理工大学城校区师生使用各体育场馆频率

由图 2 已知,华南理工大学城校区师生高频使用场馆前三依次为:羽毛球馆、足球场与游泳馆;排

球场、网球场和乒乓球馆为使用频率相对较低的三个场馆。这可能与该些体育项目在我国的普及程度



有关联,例如羽毛球和足球在大众体育运动中较为常见的项目。

### 三、高校体育场馆管理与服务

#### (一) 高校体育场馆管理模式

市场经济下,高校体育场馆逐步走向市场化运营:通过有偿开放、承办社会各类赛事来增收,以维持场馆日常维修等开支。国内高校体育场馆的运营模式主要有:大学与物业管理公司协作、体育部门和物业公司合作管理以及学校物业公司承包管理三种。华南理工体育场馆管理是由学校大学城校区管委会委托物业公司进行日常管理。

市场化运营同时需要提升体育场馆服务水平。高校体育场馆承载着在校师生以及周围居民的体育

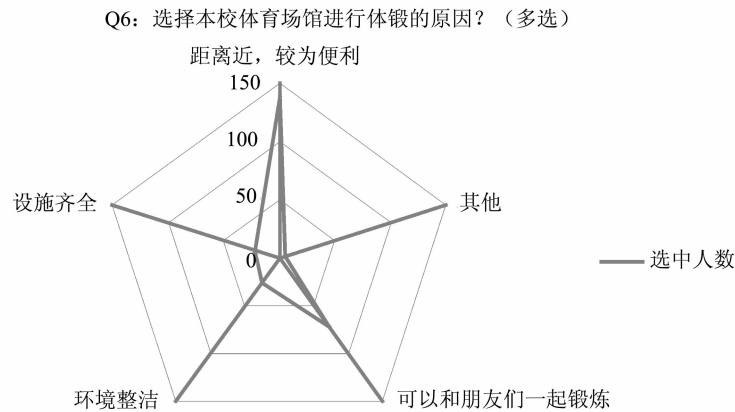
锻炼需求,但由于高校体育场馆对社会开放的程度不一,以及开放时段、部分场馆收费等问题,使得目前国内高校体育场馆与师生需求的不匹配,体育场馆利用效率有待提升。华南师范大学的黄桥贤通过研究发现:部分大学城高校体育场馆的配套设施还不够完善,相应的服务功能不齐全导致师生体育锻炼体验不佳。<sup>[2]</sup>

#### (二) 体育场馆服务设施

场馆服务管理是管理者依据场馆服务目的和发展规律,有意识地调节场馆服务系统内外各种关系和资源,以使达到既定场馆服务管理系统目的的过程。<sup>[3]</sup>

场馆配套设施、开放时间、工作人员素质等是检验体育场馆服务水平的重要指标。

1. 华南理工大学大学城校区场馆配套服务



3 华南理工大学大学城校区师生选择本校体育场馆设施进行体育锻炼的各项因素

数据显示(图 3):参与调查 200 名师生中,超过 80 位选择“可以和朋友们一起锻炼”一项选择本校体育场馆的重要原因,显示高校体育场馆除了体育锻炼外,也承载着加强师生间人际交流的重要功能。

这与近年来体育锻炼的社交需求被逐步重视的趋势相一致,特别是近两年微信运动的兴起、朋友圈运动排行榜的火爆,显示在快节奏生活中人们希望将体育锻炼与社交需求有机地融合。

2. 师生对华南理工大学大学城校区体育场馆综合评价

由表 2 可知,分别有 21 和 26 人次选择了华南理工大学大学城校区体育场馆“环境整洁”和“设施齐全”选项,两者合计比例为 23.5%,有 5 人选择了其他(反馈内容为上课需要);显示师生认可本校区体

育场馆的设施与环境。

表 2 华南理工大学大学城校区师生选择本校体育场馆设施进行体育锻炼的各项因素

| 选项         | 选择人数/人 | 占比/% |
|------------|--------|------|
| 距离近,较为便利   | 138    | 69   |
| 设施齐全       | 21     | 10.5 |
| 环境整洁       | 26     | 13   |
| 可以和朋友们一起锻炼 | 72     | 36   |
| 其他         | 5      | 2.5  |

对于“设施完备程度”、“场馆开放时间”以及“场馆服务与管理”的三项比分别见图 4:

Q7: 您对当前华南理工大学城校区体育场馆的打分为(1至5分依次由低到高)

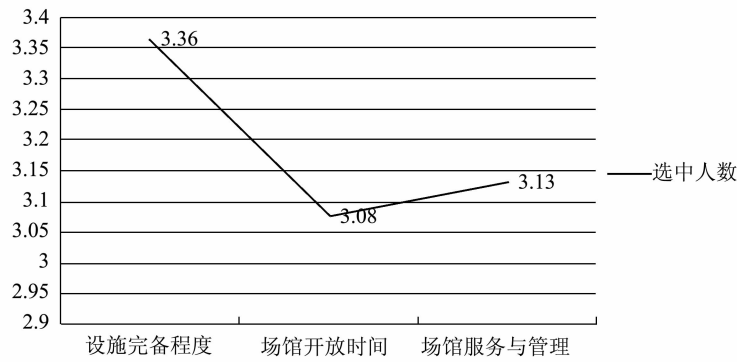


图4 华南理工师生对本校体育场馆设施各项打分

表3 各项选择人数

| 选项      | 1 分 | 2 分 | 3 分 | 4 分 | 5 分 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 设施完备程度  | 14  | 21  | 68  | 71  | 26  |
| 场馆开放时间  | 25  | 34  | 61  | 58  | 22  |
| 场馆服务与管理 | 28  | 20  | 70  | 61  | 20  |

注:受访人数为 200 人。

综合上述两个图表(图4与表3),华南理工大学城师生对本校区体育场馆设施完备程度评分为3.36分(满分5分),在三项中排列最高;对场馆服务与管理评分为3.13分,列第二,显示在校师生对本校区体育场馆的服务与管理基本满意。

四、场馆数字化发展

(一)体育场馆数字化管理:师生锻炼波峰期数据对优化场馆管理启示

1. 数字化管理的必要性

美国学者尼葛洛庞帝在1996年就预测:“数字化、网络化、信息化将使人们应用数字技术从事信息传播、学习、工作等活动,由此带来一种全新的数字化生存方式”<sup>[4]</sup>。在高校信息化建设过程中,如何将校园设施服务更好、更便捷师生们的生活、学习,数字化是一个重要的途径。

目前高校体育场馆普遍存在开放时间与师生需求不完全匹配、场馆不同时段人流量差异大等问题,比如在夏季一些面向社会开放高校的游泳馆、羽毛球馆总是人数过于饱和。这就使管理者有必要了解场馆的波峰与波谷时段。

2. 华南理工大学城校区师生使用场馆的“波峰”与“波谷”期

“波峰期”反映的是一个时段内某项指标密集程度。这一名词概念多用在经济领域研究,在体育领域中也常用来分析运动员的状态;事实上,如同高峰与低谷中蕴含着一定的规律与特征一样,师生锻炼的“波峰”与“波谷”阶段蕴含了大量行为信息。

通过图5我们可看到,华南理工大学城校区师生体育场馆使用“波峰”集中在傍晚到晚间阶段;其次为体育课;而晨间和午间为师生锻炼的“波谷”期。

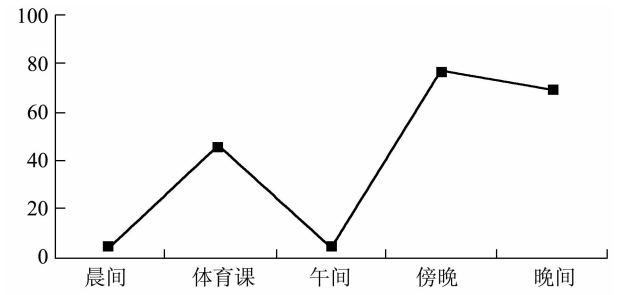


图5 华南理工大学城校区师生使用体育场馆设施“波峰”与“波谷”示意图

以上数据显示,在满足学校日常体育教学任务外,可以引导学生多在晨间多进行体育锻炼,避免某一时段大量人流涌入单个场馆内。从而提升学校体

育设施利用率,提升场馆管理工作人员的效率。

(二) 场馆数字化管理的重要举措:体育场馆移动应用与微信公众平台

数字化时代已经到来,大数据的兴起也使得通过数据研究社会行为具有科学性与严谨性。从新加坡的“数字城市”便民计划,到大数据助力全球环境研究,数字化已被引入社会管理的方方面面,高校体育场馆的数字化研究也亟待提上议程;高校体育场馆数字化发展也是一大趋势。

1. 体育场馆数字化管理举措之一:移动 APP 的开发

国家对 4G 网络的大力建设以及智能手机的普及,促进移动应用(又称 APP)市场的火爆。借助手机等移动终端随时随地以及便携的特性,移动应用

也成为提高管理者工作效率的重要工具。目前市面上主要有健身教学、运动辅助、体育新闻资讯、体育社交等多个类别的体育 APP,移动 APP 的开发是体育产业发展的一个重要趋向。

高校数字化发展的重要途径之一是开发移动应用(APP)。体育场馆移动 APP 一方面可以让场馆管理者借助移动终端登陆,查看场馆实时数据进行管理,从而提升管理效率;另一方面可以让 APP 使用者随时查看学校体育场馆使用情况,并通过移动 APP 进行体育场馆的网络预约、付款等,从而极大地方便师生进行体育锻炼。

从图 6 可以看出,除了 WiFi 全覆盖排在首位外,华南理工师生认为提升体育场馆数字化第二重要的举措便是“加强软件构建,如体育场馆 APP 及微信订阅号”。

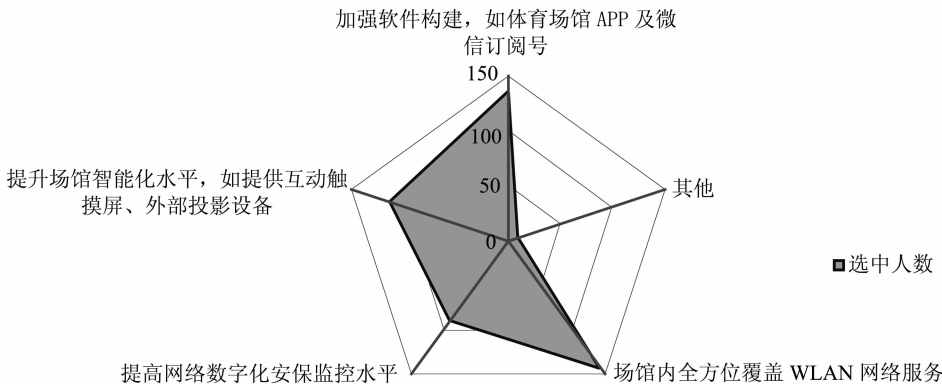


图 6 华南理工师生对推出本校体育场馆数字化发展的意见(多选)

2. 体育场馆数字化管理举措之二:推出体育场馆微信公众平台

微信公众平台(又称微信订阅服务号)由腾讯于 2012 年 8 月开发,短短几年间已经成为主流的信息传播渠道之一,是自媒体发声的重要渠道,也为党政机关、企业学校提供了一个新的传播平台。目前国内高校陆续开通了图书馆的微信公众平台,方便师生查询与借阅。随着数字化校园建设,许多高校在尝试校园一卡通、学生个人成绩查询、甚至学费缴纳等服务一并放入其微信公众平台的服务中。从趋势上看,往后开通高校体育场馆微信公众平台的高校将会越来越多。

(1) 华南理工大学城校区师生对推出体育场馆微信公众号的支持度

调查显示(图 7):超过 65% 的参与调查的华南

理工师生都愿意关注学校推出的体育场馆微信公众号,反映了师生们对学校开通这类公众平台意愿与需求程度较高。

Q8: 如果华南理工打算推出本校体育场馆的微信订阅号,您是否愿意关注并使用?

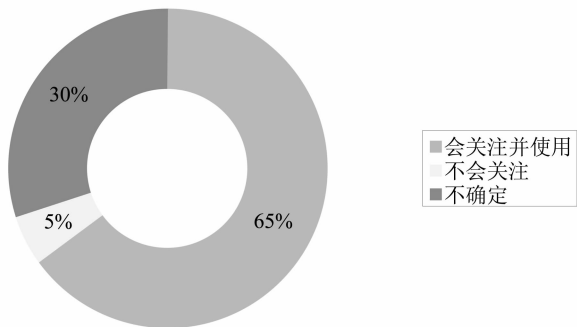


图 7 华南理工师生对推出本校体育场馆微信公众号的态度

(2) 对华南理工体育场馆推出的微信订阅号包含服务的建议

调查显示(图 8),华南理工师生认为推出体育场馆微信服务号,排在前三的服务项目应包括:场馆公告通知、场馆预定以及场馆实时查询。突出了师

生们对体育场馆需求很高。同时,在个人健康越来越受到重视的趋势下,师生们也希望体育场馆微信服务号能开发个人健康管理一项,通过累计进入场馆锻炼时长、每日步数等来实时掌握个人健康状况,显示了华南理工师生对个人健康的重视程度较高。

Q9: 您希望华南理工体育场馆微信订阅号应包含哪些选择? (可多选)

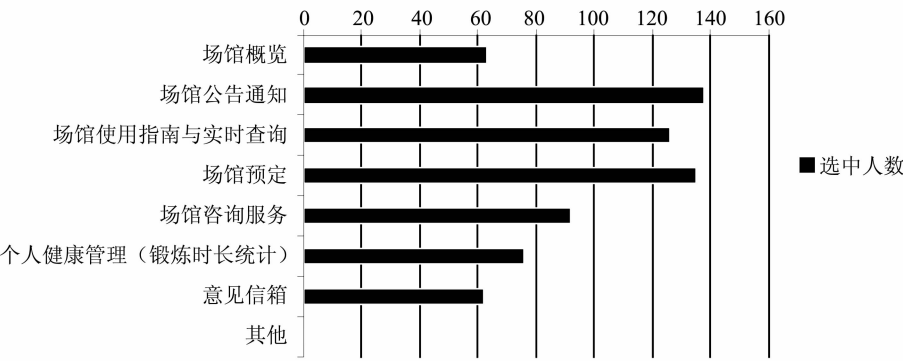


图 8 华南理工师生对推出本校体育场馆微信公众号应包含服务的意见(多选)

五、结 论

对华南理工体育场馆数字化研究的根本目的是提高场馆使用效率,提升场馆服务与管理水平,可采取以下几项措施:

(1)完善体育场馆配套措施,提高学校体育场馆 WiFi 覆盖面;

(2)根据体育锻炼的波峰与波谷时段,在满足日常教学、训练任务的基础上,因地制宜,制定对策适当引导师生错峰锻炼;

(3)加强体育场馆数字化建设,开通场馆微信公众平台,在服务号中设置场馆公告通知、场馆预定及咨询服务等服务项目,并利用数字化系统对师生运动数据进行管理;

(4)探索开发场馆 APP 可行性,利用数字化管理机动特性,提供多种渠道进行场馆预订及咨询服务。通过对场馆数字化建设加强师生与体育场馆管理者之间的双向互动,及时获取师生对体育场馆使用的意见和建议,切实提高场馆服务。

附件:调查问卷文本

华南理工大学(大学城校区)体育场馆设施使用现状调查问卷

亲爱的老师、同学们:为了解当前华南理工大学大学城校区体育场馆使用现状,我们制作了本份问卷,还请您在百忙之中填写下此问卷,感谢您的参与!

1. 您的性别?(单选题 \* 必答)
- ☐ 男 ☐ 女
2. 您的身份是?(单选题 \* 必答)
- ☐ 华南理工教职工 ☐ 华南理工在校学生
3. 您使用本校体育场馆及设施的频率为?(单选题 \* 必答)
- ☐ 每天都会使用 ☐ 一周 3~4 次
- ☐ 一周 1~2 次 ☐ 一月几次
- ☐ 基本不运动
4. 您在本校体育场馆进行运动时间段多为?(单选题 \* 必答)
- ☐ 晨间 ☐ 体育课 ☐ 午间 ☐ 傍晚
- ☐ 晚间
5. 您较常使用的本校体育场馆有哪些?(可多选) (多选题 \* 必答)
- ☐ 足球场 ☐ 篮球场 ☐ 网球场

- ☐ 羽毛球馆 ☐ 排球场 ☐ 乒乓球馆  
☐ 游泳馆 ☐ 其他校内场馆 \_\_\_\_\_
6. 选择本校体育场馆进行体育锻炼的原因?(多选)  
(多选题 \*必答)  
☐ 距离近,较为便利  
☐ 设施齐全  
☐ 环境整洁  
☐ 可以和朋友们一起锻炼  
☐ 其他\_\_\_\_\_
7. 您对当前华南理工大学城校区体育场馆的打分为(1至5分依次由低到高)(打分题 请填1-5数字打分 \*必答)  
设施完备程度\_\_\_\_\_场馆开放时间\_\_\_\_\_场馆服务与管理\_\_\_\_\_
8. 如果华南理工打算推出本校体育场馆的微信订阅号,您是否愿意关注并使用?(单选题 \*必答)  
☐ 会关注并使用 ☐ 不会关注 ☐ 不确定
9. 您希望华南理工体育场馆微信订阅号应包含哪些选择?(可多选)(多选题 \*必答)  
☐ 场馆概览 ☐ 场馆公告通知  
☐ 场馆使用指南与实时查询  
☐ 场馆预定 ☐ 场馆咨询服务  
☐ 个人健康管理(锻炼时长统计)  
☐ 意见信箱 ☐ 其他\_\_\_\_\_
10. 您认为当前华南理工大学城校区体育场馆加快

数字化建设步伐,应该做到(多选):(多选题 \*必答)

- ☐ 加强软件构建,如体育场馆APP及微信订阅号  
☐ 提升场馆智能化水平,如提供互动触摸屏、外部投影设备  
☐ 提高网络数字化安保监控水平  
☐ 场馆内全方位覆盖WLAN网络服务  
☐ 其他\_\_\_\_\_

感谢您的参与!

### 参考文献:

- [1] 人民网—体育频道. 第六次全国体育场地普查数据发布[EB/OL]. <http://sports.people.com.cn/n/2014/1226/c22155-26281008.html>, (2014-12-26)[2015-09-04].
- [2] 黄桥贤,杨效勇,陈流等. 广州大学城体育场馆有偿开放的现状和对策[J]. 体育学刊, 2010(7): 113-114.
- [3] 黄艺欣. 广深高校体育场馆的利用效率研究[D]. 福州:福建农林大学, 2013.
- [4] 尼葛洛庞帝. 数字化生存[M]. 海口:海南出版社, 1997.
- [5] 维克托·迈尔·舍恩伯格. 周涛译. 大数据时代[M]. 杭州:浙江人民出版社, 2013.

## An Empirical Study on the Digital Management of University Stadiums: A Case Study of South China University of Technology

Huang Wenbo, Gan Lipi, Chen Rong

(Office of Logistics Management, Board of Governance, College Town Campus, South China University  
of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** From the perspective of university Stadiums' management and service, this paper studies the fluctuation period and characteristic of university teachers and students using school sports stadium with digital research method. By analyzing the survey data and feedback from teachers and students in SCUT, it explores the feasibility and necessity for SCUT to develop WeChat public platform and mobile application for sports stadium, which aims to improve the stadium's service and management level.

**Keywords:** stadium in university; digital; peak of wave; Guangzhou university town

(责任编辑:吕晓芹)

# 大学城校区研究生科研环境的现状与分析

## ——基于大学城校区在校研究生的问卷调查

魏冰影

(华南理工大学 大学城校区管委会教学与实验室管理办公室, 广东 广州, 510006)

**摘 要:**良好的科研环境是促进研究生参与科学研究,提高学术水平和创新能力,实现研究生教育培养目标的重要保障。本文依据“华南理工大学大学城校区研究生科研环境问卷调查”的统计数据,分析了大学城校区研究生科研软环境和硬环境的现状,以及大学城校区研究生在科研道路上所遇到的困难和需求。最后,从完善管理制度、提高信息素养、改善硬件条件、营造科研氛围等方面,提出了改善大学城校区研究生科研环境的对策。

**关键词:**研究生;科研环境;调查

要实现学校培养高层次拔尖创新人才的研究生教育培养目标,研究生的科研活动起着至关重要的作用。研究生参与科学研究与学校的科研环境建设密不可分,良好的科研环境是研究生开展研究工作的重要基础,是提升研究生科研学术水平和创新能力的重要条件和有力保障。

大学城校区承载着学校扩大办学空间、拓宽学科门类、发展新兴学科的战略发展目标,经过 10 多年的发展,大学城校区的多个学科专业取得了很大的发展。但由于各种因素的影响,大学城校区目前研究生的科研氛围不及五山校区浓厚,为进一步了解大学城校区研究生开展科研工作的现状和实际情况,以及在科研道路上所遇到的问题和困难,笔者在分析大学城校区研究生科研环境调研报告的基础上,提出了改善大学城校区科研环境的意见和建议。

### 一、调研方法与数据情况

本文的主要数据资料来自大学城校区研究生工作办公室组织大学城校区执委会开展的大学城校区研究生科研环境纸质问卷调查,调查对象是在读硕士生、博士生,调查范围涵盖大学城校区所有学院,按照每个学院人数 20% 的比例分发问卷,共发放问卷 540 份,回收问卷 523 份,有效答卷 501 份,问卷回收率 92.8%。其中,文科学院占 31.9%,理科学院占 68.1%;硕士生占 97.2%,博士生占 2.8%;硕士生一、二年级分别占 46.1%、47.7%,博士生一、二年级分别占 1.0%、1.2%。

### 二、大学城校区研究生科研环境的现状分析

本次调研提纲包括了影响研究生开展科研工作的学生因素、导师因素;大学城校区图书馆、数据库、实验室等硬件资源的建设情况;同学们在科研道路上所遇到的困难和对学校的需求等三个方面的内容。下面主要是从学生的视角,从学生的评价中来分析目前大学城校区研究生科研环境的现状,笔者认为,对从事研究生教育管理者改进工作、提高管理水平具有很好的参考意义。

#### (一) 研究生对科研工作的认识及精力投入情况

学生普遍认同在读期间从事科研工作,超过 95% 的调查对象认同科研在研究生生活中的重要性(见图 1)。但学生每天用于科研学习的时间不够理

作者简介:魏冰影(1968 - ),女,助理研究员,MBA 硕士,主要研究方向为高等教育管理。

想(见图 2),特别是文科学院的同学。

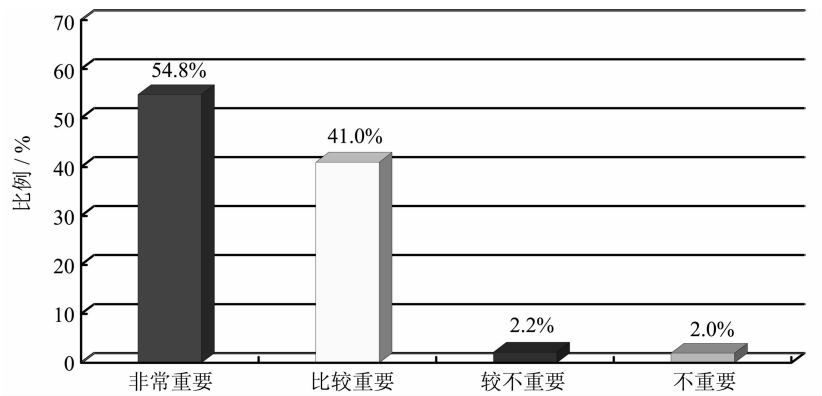


图 1 研究生对科研工作重要性的评价

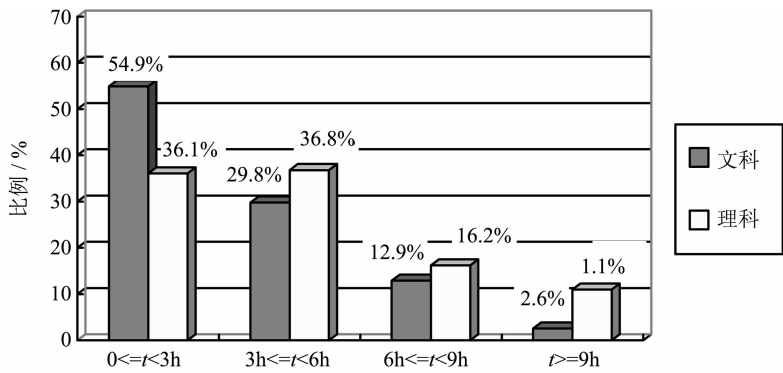


图 2 研究生每天用于科研学习的时间

(二) 导师指导学生开展科研工作情况  
以及研究生对导师指导工作的评价

调研数据显示,绝大多数(超过 90%)学生在学习过程中都得到了导师定期或不定期的指导和帮助。然而,也有 6.6% 同学表示导师从不指导(见图

3)。在研究生对导师评价的调查中,大部分(占 87.8%)的研究生对自己导师的评价是富有责任心的,其中认为导师非常负责、比较负责的比例分别为 48.9%、38.9%,而评价导师不负责的研究生比例占 1.2%(见图 4)。数据表明,我校绝大部分导师敬业、负责任,导师在研究生心目中的形象较为正面,师生关系良好。

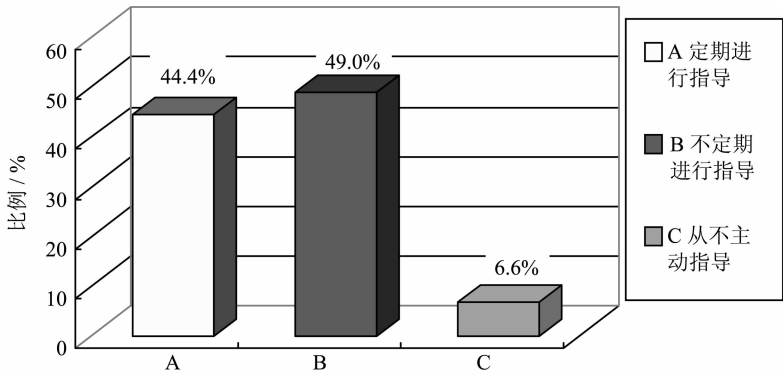


图 3 导师指导学生开展科研工作情况

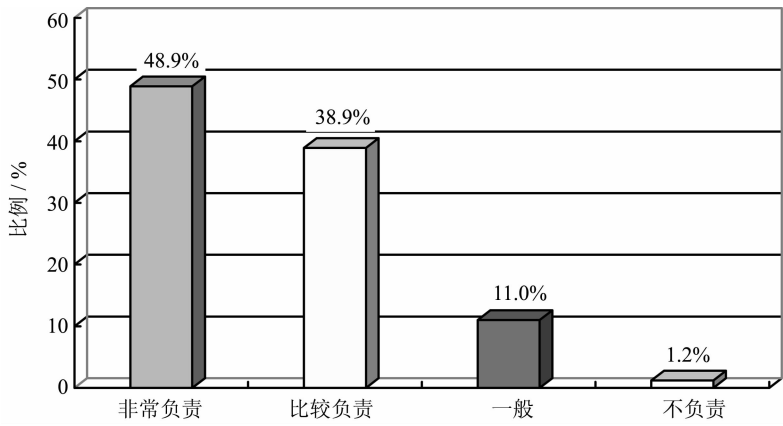


图4 研究生对导师指导工作的评价

(三)对硬件环境的满意度评价以及硬件资源存在的主要问题

1. 针对研究生对大学城校区科研硬件资源的满意度评价,调查结果显示,学生们对数据库、图书

馆还是比较认可的,满意度最高的是数据库,其次是图书馆,相对最不满意的是实验室(见图5,根据满意度排序计算平均得分值,排在首位得3分,末位得1分)。

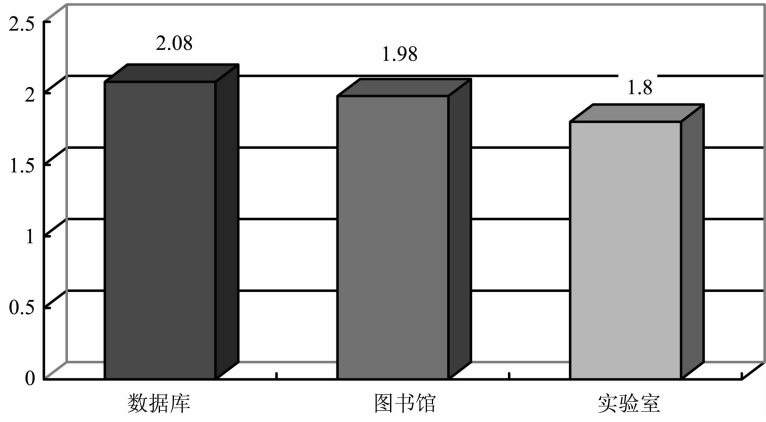


图5 研究生对硬件资源满意度排序

2. 对图书馆、数据库、实验室等硬件资源存在问题的调查。调查结果显示,学生们认为存在的主要问题:一是大学城校区图书馆藏书量不足、查找书目系统不方便、图书版本陈旧更新不及时。同时,图书馆内的学习座位难以满足学生的需求,存在占座情况(见图6)。二是大学城校区的数据库的数量较

少;数据库缺少使用指引;各学院数据库相互之间未联通,学院之间数据共享不到位;数据库导航页面设计不合理(见图7、表1)。三是大学城校区的实验室存在设备数量和种类少、设备陈旧、借用手续不方便的问题,实验室的网速慢、网络无线覆盖面不够,夏季空调开放时间短(见图8、表2)。



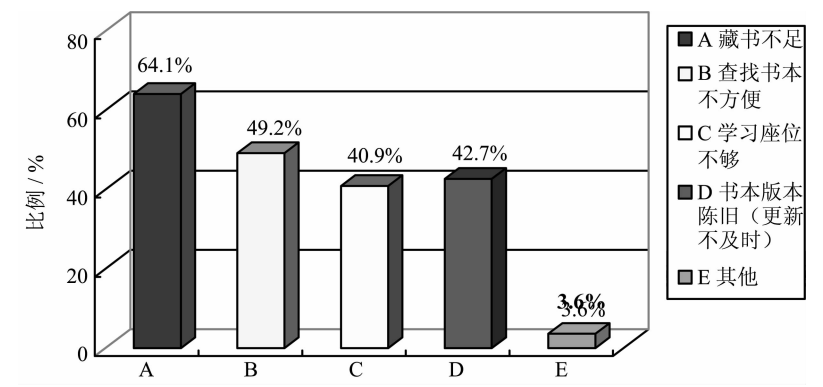


图 6 图书馆存在的主要问题

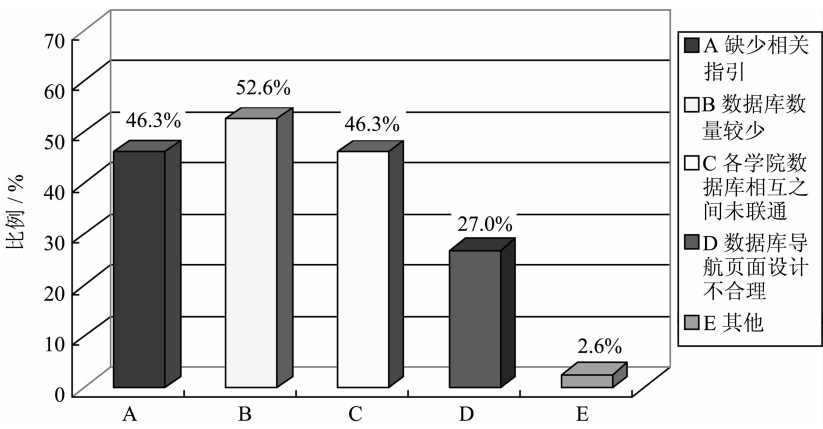


图 7 数据库存在的主要问题

表 1 各学院数据库存在的主要问题

| X/Y        | A. 缺少使用指引  | B. 数据库数量较少 | C. 各学院数据库相互之间未联通 | D. 数据库导航页面设计不合理 |
|------------|------------|------------|------------------|-----------------|
| 经济与贸易学院    | 29 (42.7%) | 33 (48.5%) | 32 (47.1%)       | 15 (22.1%)      |
| 计算机科学与工程学院 | 61 (45.9%) | 74 (55.6%) | 46 (34.6%)       | 33 (24.8%)      |
| 生物科学与工程学院  | 24 (41.4%) | 35 (60.3%) | 19 (32.8%)       | 13 (22.4%)      |
| 环境与能源学院    | 32 (47.0%) | 40 (58.8%) | 41 (60.3%)       | 27 (39.7%)      |
| 软件学院       | 19 (33.3%) | 22 (38.6%) | 23 (40.4%)       | 16 (28.1%)      |
| 法学院、知识产权学院 | 25 (55.6%) | 24 (53.3%) | 29 (64.4%)       | 9 (20.0%)       |
| 新闻与传播学院    | 15 (55.6%) | 7 (25.9%)  | 12 (44.4%)       | 6 (22.2%)       |
| 艺术学院       | 5 (62.5%)  | 5 (62.5%)  | 4 (50.0%)        | 5 (62.5%)       |
| 设计学院       | 8 (66.7%)  | 7 (58.3%)  | 8 (66.7%)        | 3 (25.0%)       |
| 材料科学与工程学院  | 9 (37.5%)  | 11 (45.8%) | 13 (54.2%)       | 5 (20.8%)       |

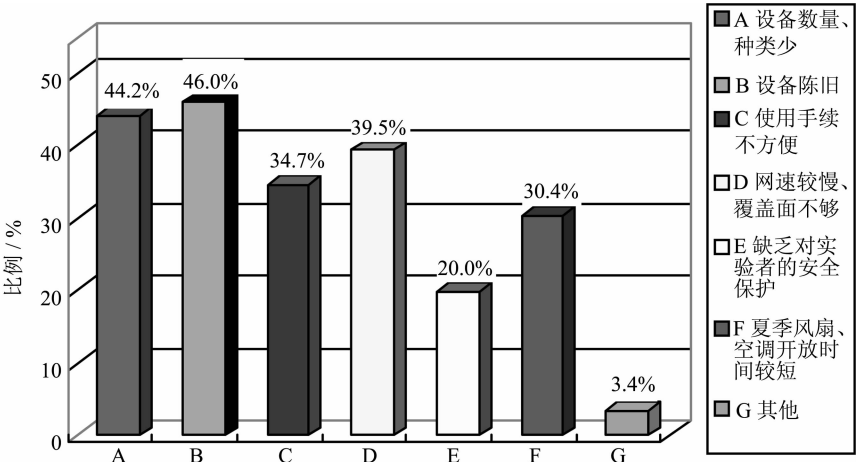


图 8 实验室存在的主要问题

表 2 各学院实验室存在的主要问题

| X/Y        | A. 设备数量、种类少 | B. 设备陈旧   | C. 借用手续不方便 | D. 网速较慢，覆盖面不够 | E. 缺乏对实验者的安全保护 | F. 夏季风扇、空调开放时间较短 |
|------------|-------------|-----------|------------|---------------|----------------|------------------|
| 经济与贸易学院    | 32(47.1%)   | 29(42.7%) | 16(23.5%)  | 25(36.8%)     | 15(22.1%)      | 23(33.8%)        |
| 计算机科学与工程学院 | 66(49.6%)   | 75(56.4%) | 37(27.8%)  | 50(37.6%)     | 23(17.3%)      | 45(33.8%)        |
| 生物科学与工程学院  | 27(46.6%)   | 31(53.5%) | 38(65.5%)  | 23(39.7%)     | 9(15.5%)       | 13(22.4%)        |
| 环境与能源学院    | 29(42.7%)   | 29(42.7%) | 34(50.0%)  | 29(42.7%)     | 24(35.3%)      | 22(32.4%)        |
| 软件学院       | 26(45.6%)   | 23(40.4%) | 8(14.0%)   | 16(28.1%)     | 6(10.5%)       | 21(36.8%)        |
| 法学院、知识产权学院 | 14(31.1%)   | 16(35.6%) | 17(37.8%)  | 15(33.3%)     | 7(15.6%)       | 10(22.2%)        |
| 新闻与传播学院    | 7(25.9%)    | 5(18.5%)  | 8(29.6%)   | 16(59.3%)     | 1(3.7%)        | 5(18.5%)         |
| 艺术学院       | 3(37.5%)    | 3(37.5%)  | 6(75.0%)   | 3(37.5%)      | 2(25.0%)       | 1(12.5%)         |
| 设计学院       | 6(50.0%)    | 8(66.7%)  | 5(41.7%)   | 8(66.7%)      | 1(8.3%)        | 2(16.7%)         |
| 材料科学与工程学院  | 9(37.5%)    | 9(37.5%)  | 3(12.5%)   | 10(41.7%)     | 10(41.7%)      | 8(33.3%)         |

(四) 科研道路上遇到的困难以及希望解决困难的方式

在针对学生们科研过程中遇到哪些困难的调研中(多选题),选择人数最多的选项依次是缺少辅导、专业基础差、学术交流不足,分别占比是45.8%、44.8%、43.4%(见图9)。学生们遇到困难的解决方式集中在4种,位列首位是借助于网络,占

总人数的77.6%,其余依次是寻求导师帮助、在图书馆或数据库查找文献、寻求同学帮助,分别占比是57.5%、55.9%和53.0%(见图10)。但学生们希望解决科研困难的方式集中在5种,同学们对于导师的指导最为渴望,选择人数占72.1%,选择通过请教同学、经验交流会、定期科研小组会议及网络论坛的形式学生分别占48.7%、46.5%、42.3%和41.1%(见图11)。

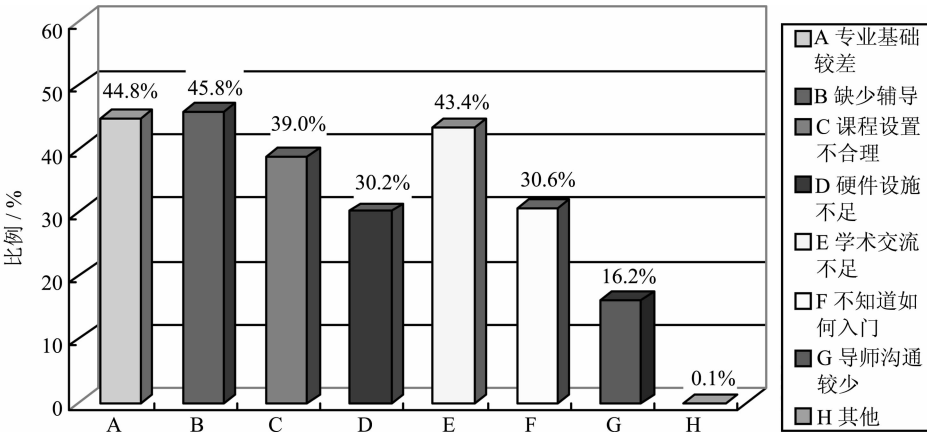


图 9 科研道路上遇到的困难

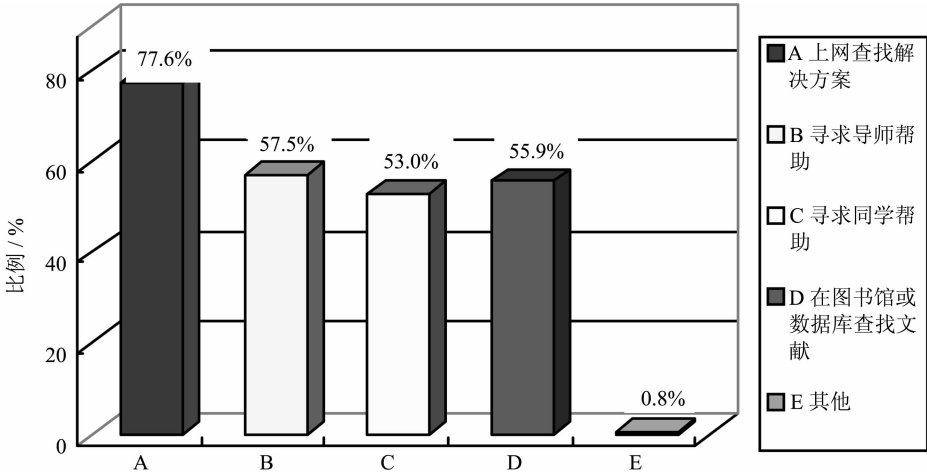


图 10 自行解决科研困难的方式

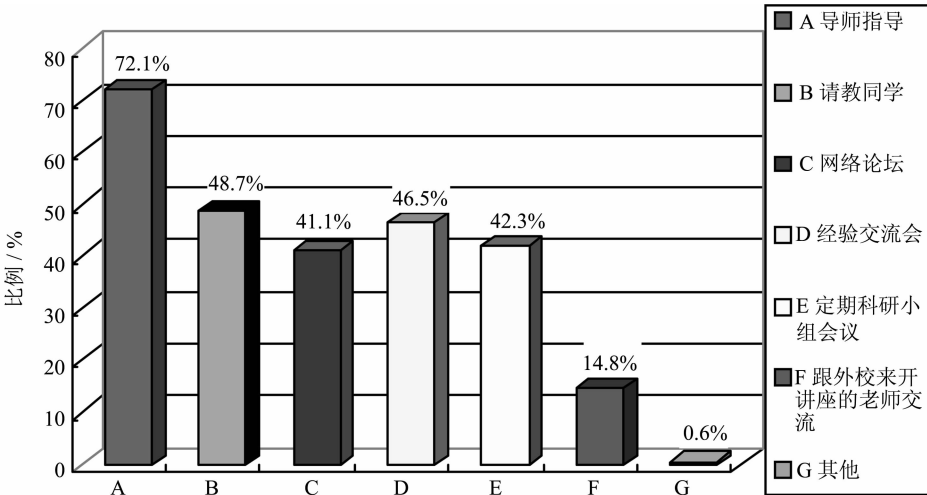


图 11 期望解决科研困难的方式

### 三、大学城校区研究生科研环境存在的主要问题分析

从以上的调查数据显示,目前大学城校区研究生科研环境存在的主要问题有如下三个方面:

#### 1. 导师和学生的主体因素

导师方面,学生对我校导师的总体评价比较正面,但也存在部分导师缺乏与学生进行交流和对学生指导甚至从不指导的现象,部分导师的育人责任意识有待加强,学校对导师履行育人职责、育人成效等缺乏量化考核和激励措施;学生方面,根据目前我校研究生培养计划的培养进度安排来分析,学生们平均每天用于科研学习的时间不够理想,相当一部分学生对科研工作的精力投入不足,学校对研究生培养质量的各项指标要求有待制定更严格更高的标准,以期进一步调动学生们开展科学研究的动力。

#### 2. 图书馆、数据库、实验室等科研硬件资源的建设有待进一步完善

学生们对图书馆服务、数据库建设、实验室管理方面有更要求和期望。对图书馆的调查数据显示,有相当高比例的学生认为图书馆存在藏书不足、查找书本不便、书本版本陈旧、学习座位不够等问题(见图6)。数据库建设方面,大部分学生认为数据库存在数量较少、缺少使用指引、数据库导航页面设计不合理、各学院数据库之间未联通、学院之间数据共享不到位等问题(见图7、表1),特别是文科学院认为“缺少使用指引”的比例较高。调查数据显示,实验室管理方面存在设备数量少,设备陈旧,借用手续不方便的问题,实验室的网速、网络覆盖面也需要提高(见图8、表2)。

#### 3. 研究生科研素养和能力的培养有待进一步加强和提升

学生们在科研过程中遇到的主要困难有较高比例的学生选择专业基础差、不知道如何入门、缺少辅导、学术交流不足等原因(见图9),在解决科研困难的方式上虽然学生们对于导师的指导最为渴望,但实际借助于网络却占到总人数的77.6%(见图10)。因此,提高学生掌握科学研究的方法、手段,提高他们对信息资源的获取、利用能力显得尤为迫切和重要。此外,学术交流的形式比较单一、学术交流的氛围也不够活跃,不利于开阔学生们的学术

视野,也不利于提升他们的学术水平。

### 四、改善大学城校区研究生科研环境的对策

科研环境的提升涉及的因素是全方位的,结合本次调研中研究生反馈的存在问题和期望,笔者认为,可从以下几方面来改善大学城校区研究生科研环境,营造浓郁的科研氛围。

1. 建立更加科学有效的评价机制、激励机制和监督机制,提升导师的责任意识和育人水平,充分调动研究生参与科学研究的积极性和主动性<sup>[1]</sup>

(1)教的方面:加强对导师的管理和考核,严格导师遴选机制,完善导师考核机制,强化导师培训机制等制度建设,进一步提升导师的责任意识和育人水平。

在现有的研究生教育模式下,导师因素是决定研究生科研能力、科研水平的重要因素。调查结果显示,学生们选择对科研过程中作用最大的因素是导师因素。接近90%的学生认同导师的重要性,有接近半数(49.6%)的学生认为导师在学习科研阶段有一定的帮助,40.0%的学生认为导师有很大帮助。然而,也存在少部分导师指导不到位的情况,调查显示有6.6%的学生表示导师从不指导,评价导师不负责任的研究生比例有1.2%。因此,有必要加强对导师的管理和考核。近年来,学校已制定了一系列针对导师的评聘、激励、考核制度,包括导师遴选制度、导师资格审核制度、研究生指标的动态分配机制等,对导师起到了很好的激励和监督作用。然而,对导师的评聘条件和考核指标更多的是注重导师的学术水平、科研成果因素,可适当考虑增加导师治学态度以及履行育人职责、育人成效等因素,对导师指导研究生的成效进行量化考核和激励,增强导师育人的责任意识。

数据显示,大学城校区研究生与导师学术交流的频率在每周1到2次,分别占据28.7%(文科生)和45.0%(理科生)。每周两次以上的也分别占有13.4%(文科生)和17.2%(理科生)的比例。但也有部分学生与导师交流较少,超过10%的学生一个学期才交流1-2次。在针对研究生对导师的建议和期望的调研中,有53.7%的研究生希望与导师增加沟通频率,有73.0%的学生选择“希望导师提供方向及必要指导”。可见,广大研究生渴望与导师

有更多的沟通交流,应健全制度,促进导师重视与研究生的沟通交流,特别是加强对研究生开展研究方向的引导,培养研究生自主进行科研的能力,提高导师指导研究生开展科研工作的能力和水平。

(2)学的方面:建立研究生约束和激励机制,充分调动研究生从事科研的积极性和主动性。

调查显示,大学城校区研究生用于科研学习的时间不够理想,每天少于3小时的文科类学生超过50%,理科类学生超过1/3。如何促进研究生开展科研工作,应从制度上加强对研究生培养过程的管理。一方面,建立健全研究生竞争和淘汰机制,提升研究生的学习积极性。对研究生的中期考核和筛选环节引入竞争和淘汰机制,制定优胜劣汰制度,避免考核流于形式;对论文开题报告、学位论文评审、论文答辩等关键环节严格要求、严格管理;同时,进一步提高研究生申请学位的学术成果要求;此外,注重日常的管理监督,建立定期进行科研交流的制度,导师定期检查学生们的科研进展、开展学术交流,这也有助于督促学生们在日常的学习中花费更多的时间精力开展科研工作。

另一方面,建立健全研究生的激励机制,激发研究生内在动力。在已制定的一系列针对研究生的奖励制度的基础上,进一步完善研究生奖助体系,加大研究生优秀论文奖、优博优硕创新基金的奖励力度和奖励面,激发研究生崇尚科学、追求学术的内在动力。

2. 加强研究生的信息素质教育,提高信息素养,提高研究生获取、利用、创新文献信息的能力<sup>[2]</sup>

我校图书馆数据库资源日益丰富,在针对科研遇到困难时,学生们寻求的解决方式的调研中,选择上网查找这一途径的比例有77.6%,选择在图书馆、数据库查找文献的占55.9%(见图10)。但在针对数据库使用的调研中,理科学院在选择“缺少使用指引”的比例在40.0%左右,而文科学院在55.0%左右,艺术学院和设计学院的比例分别高达62.5%和66.7%(见图7、表1)。说明研究生对文献利用存在着诸多障碍。因此,在研究生的知识培养体系中应重视学生们对信息资源的获取、利用能力和创新能力的培养,加强文献检索与利用、科学研究方法、科学文献撰写等课程教学,推广数据库使用教程,定期开展数据资源的使用方法讲座,指导研究生如何查阅专业文献以及专业领域最新的权威文献,使研究生掌握文献检索知识、技能,以及利用专

业文献资源的基本方法,科学利用数据库资源。

3. 加强科研硬件资源建设,为研究生开展科研工作提供重要保障

调查数据显示,学生们选择科研过程中作用最大的因素是导师;其次,是数据库、图书馆、实验室等条件因素;有69.1%的学生希望学校能改善上述硬件资源。由此说明,硬件资源对研究生科研工作发挥着重要的作用,是研究生开展科研工作的重要保障。

(1)加强图书馆、数据库的资源建设,深化信息服务,优化科研信息环境。<sup>[2]</sup>

调查显示,学生们在利用图书馆以及数据库资源存在困难和障碍主要体现在资源保障和服务模式上。应重点加强资源保障建设,深入开展图书、信息资源需求的调研和反馈,重视研究生对文献的个性化需求,调整优化不同文献类型、不同学科专业的资源结构,为研究生提供更好的资源保障。

其二,改进服务形式,在满足图书馆传统服务项目的基础上,改进面向研究生信息资源服务,做好图书馆信息资源的普及和宣传工作,加强数据库的使用指引,开展数据库资源的讲座和使用培训,使学生们充分地了解、利用图书馆的资源以及各类文献资源。

(2)加强实验设备的管理,进一步加大对实验室的开放程度与共享力度。

数据显示,44.2%的学生认为实验室设备数量和种类少,46.0%的学生认为实验室设备陈旧,这在很大程度上并不能真实地反映我校实验平台的建设水平情况,另外有34.7%的学生认为借用手续不方便,还有部分学生认为缺乏对实验者的安全保护(见图8、表2)。可见目前大学城校区实验室面向广大研究生相对封闭,设备资源共享不够,设备管理程序有待简化。应加大实验室的开放程度与共享力度,加强实验设备的管理,实现资源共享,充分发挥实验室现有资源,提高设备资源特别是先进设备的利用率。同时,应加强实验室安全管理和建设,增强安全意识,健全安全制度,加强安全教育,面向同学定期开展不同专业安全教育和培训,使学生们更好地熟悉安全规则、掌握安全知识。

此外,39.5%的学生认为网速较慢,覆盖面不够,30.4%的学生认为夏季空调开放时间较短,校区应适当在网速、无线网络覆盖范围以及夏季空调开放时间等生活设施方面进一步完善和提高,满足学

生们的科研需要。

4. 进一步拓宽学术交流的层次和空间,<sup>[3]</sup> 丰富学术交流的形式,活跃学术交流氛围,营造更加开放的学术环境

学术交流是研究生拓宽学术视野、了解学术动向、掌握学术前沿的重要途径,是提升研究生科研能力的重要手段。在调查学生们在科研过程中遇到的主要困难时,选择学术交流不足的比例达到 43.4%,选择缺少辅导、不知道如何入门、导师沟通较少等因素的比例都比较高,分别占 45.9%、30.6%、16.2% (见图 9)。可见,缺少交流是目前研究生科研工作的主要障碍之一。笔者认为,首先,应从学生、学院、学校三个层面来丰富学术交流的层次。学生层面,定期举办研究生学术论坛和学术报告会,让同学之间交流自己学术成果和研究方法,搭建面向校内全体研究生的学术交流平台;学院层面,拓宽学生与导师沟通交流的渠道,除学科导师组的内部交流外,举办学院层面的读书会、研讨会,让学

生与老师共同探讨相关的学术问题;学校层面,邀请知名专家、学者开展科研前沿的论坛和讲座,让学们了解研究前沿,开阔视野,有助于学生们选择更适合自己的、感兴趣的研究方向,激发科研的兴趣和内在动力。其次,进一步拓宽学术交流的空间,制定力度更大的资助和奖励政策,积极鼓励研究生参加国内、国际高水平的学术会议、学科竞赛、出国访学以及各种社会实践交流活动,从而进一步活跃学术交流氛围,营造更加开放的学术环境。

参考文献:

[1] 杨晓丽,熊华军. 研究生科研环境的反思与推进[J]. 洛阳师范学院学报, 2012,31(6): 105-109.  
[2] 李娜. 中美图书馆研究生服务比较研究[J]. 图书情报工作, 2013, 57(20): 52-57.  
[3] 白宇,张广军. 研究生学术交流体系的构建与实践[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2009,22(S1): 9-12.

An Analysis of Graduate Research Environment in College Town  
Campus of South China University of Technology:  
A Survey of Full-time Graduate Students

Wei Bingying

(Office of Instruction and Laboratory Management, Board of Governance, College Town Campus,  
South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China 510006)

**Abstract:** Good research environment attracts graduate students to engage in research and advances their capacity of innovation. Based on a survey of graduate research environment in College Town Campus of South China University of Technology, this paper investigated the status quo of hardware and software of graduate research, as well as hardships and demands of graduate students. Finally, the authors proposed strategies for improving management, information techniques, hardware, and a better atmosphere of research.

**Keywords:** graduate students; research environment; survey

(责任编辑:牟艳华)