附件 4:

遴选评审标准

本项目是在“公平、公开、公正”原则上，面向社会进行的公开遴选。

一、遴选响应文件合格性审查

评审小组对所有遴选响应文件进行合格性审查，经审查合格的遴选响应文件方可进入后续评分及其他评审，审查不合格的遴选响应文件为无效遴选响应文件，运营商不得进入后续评审。

遴选响应文件审查项目包括：1. 遴选响应文件的有效性；2. 经营范围是否符合遴选项目要求；3. 对遴选项目需求的响应情况。

二、评分组成

价格分+商务技术评分

三、评审方法

（一）价格分：

价格评分原则：通过初审且评审合格的运营商方可进入价格评分，各有效运营商的分成率遴选报价中，取学校分成率最高者作为基准价。各有效运营商的价格评分统一按照下列公式计算：

投标报价得分=（报价学校分成率/最高学校分成率）×报价权重分

（二）商务技术评分：

商务技术评分主要依据评分细则的评分内容，由评审小组里的评

委独立打分，再根据各评委的评分结果的加权算术平均值，即得出运营商的商务技术分值。

（三）总分：

运营商的总分=价格分+商务技术评分，满分为 100 分。评审小组将根据运营商的最终得分，推荐得分最高的为中标运营商，得分第二的运营商为备选单位。如出现最高分同分现象（即有两家或两家以上的运营商取得相同分数），则报价高者为中标运营商；若报价仍相同，由评审小组通过投票确定中标运营商。

四、评分细则

序号	评审项目	评审内容	分值	评审标准
1	价格分	投标报价 (分成率)	25	<p>投标报价得分=（报价分成率/最高分成率）×报价权重分</p> <p>分成率不得低于 10%，低于 10%视为废标，各有效响应单位的分成率报价中，取最高者作为基准价。</p>
2	商务 技术 评分	业绩及经 营管理经 验	10	<p>运营商具有同类项目经验。同类项目是指自 2021 年以来经营管理学校健身房业绩经验(按合同签署日期为准)，1 个项目得 2 分，最高得 10 分。</p> <p>备注：提供项目的合同复印件关键页作证明，关键页包括能够获知合同双方名称、签字盖章页，合同内容中必须至少包括学校经营健身房或运营学校健身房等与学校健身房经营管理相关的关键词，若提供的材料有欠缺、模糊或不符合要求等，均视为无效材料不得分。</p>
3		投资金额	10	<p>承诺为本项目投资金额（提供书面承诺函及符合市场价格的投资清单明细，金额低于遴选文件要求首年初次建设投入 3000000 元，平均每年维护保养成本投入不低于 100000 元的不得分），根据承诺情况和投入金额比较打分。</p> <p>承诺投入金额最高的得 10 分；第二名得 8 分；第三名得 6 分；第四名得 4 分；第五名及以后的响应单位得 2 分。</p>
4		意外责任 险	5	<p>承诺为本项目经营的场地购买意外责任险（提供书面承诺函，保额低于遴选文件要求的每次事故保险赔偿限额不少于 100 万元人民币，共计累计赔额不少于 500 万元</p>

序号	评审项目	评审内容	分值	评审标准
				人民币的不得分), 根据承诺情况和投保金额比较打分。承诺购买的意外险最高的得 5 分; 第二名得 4 分; 第三名得 3 分; 第四名得 2 分; 第五名及以后的响应单位得 1 分。
5		场地设备配置方案	5	<p>对运营商提供的场地设备配置方案进行评审, 包括但不限于场地功能区及配置器材等:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 场地设备配置方案完善, 结合所投场地图纸, 所提供设备符合遴选需求要求, 可行性高, 得 5 分; 2. 场地设备配置方案较完善, 结合所投场地图纸, 所提供设备较符合遴选需求要求, 可行性较高, 得 4 分; 3. 场地设备配置方案基本完善, 结合所投场地图纸, 所提供设备基本符合遴选需求要求, 基本可行, 得 3 分; 4. 场地设备配置方案不够完善, 结合所投场地图纸, 所提供设备存在部分不符合遴选需求要求, 但具有一定可行性, 得 1 分; 5. 方案不可行或无提供图纸或方案的, 得 0 分。(提供场地设备配置方案及场地图纸)
6		运营团队情况	10	<p>运营商拟投入本项目服务的人员配置情况(项目负责人、组织架构设置、人员岗位配置及培训方案等)。</p> <p>一、健身房项目经理 (3 分)</p> <p>具有五年或以上类似健身房项目经理 (或项目负责人) 工作经验的得 3 分; 具有三年 (含三年) 至五年 (不含) 类似项目经理 (或项目负责人) 工作经验的得 2 分; 具有两年 (含两年) 至三年 (不含) 类似项目经理 (或项目负责人) 工作经验的得 1 分; 其他情况不得分。</p> <p>证明材料如下: 遴选截止日之前六个月以内 在运营商商单位缴纳的社保证明复印件加盖供应商公章。提供就 职单位方盖章的担任相关岗位的证明, 不同就 职单位出具的证明年限可以累计。</p> <p>二、项目投入人员配置 (项目经理除外) (7 分)</p> <p>针对本项目的服务团队组建方案: 组织架构设置、人员 岗位配置及培训方案:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 组织架构设置合理, 人员岗位配置及培训方案科学, 满足本项目需求的得 7 分; 2. 组织架构设置较合理, 人员岗位配置及培训方案较科学, 基本满足本项目需求的, 得 5 分; 3. 组织架构设置部分合理, 人员岗位设置及培训方案部分科学、部分满足本项目需求的, 得 3 分; 4. 组织架构设置不合理, 人员岗位配置及培训方案不科学, 不满足本项目需求的, 得 1 分;

序号	评审项目	评审内容	分值	评审标准
				5. 未提供方案的不得分。
7		附加服务	5	提供针对校区现 D5g-103 健身房的运维方案： 1. 方案具体、完整规范，运维服务措施具体，科学合理的，得 5 分； 2. 方案简单一般，运维服务措施具体可行的，得 3 分； 3. 方案简单片面，缺乏完整性合理性，运维服务措施无针对性的，得 1 分； 4. 不提供具体管理方案和服务措施的不得分。
8		应急保障措施	5	针对本项目的服务安全保障方案：①运动健身过程安全保障措施②危险预防方案③应急保障措施等方案的全面性、合理性及可操作性等进行打分： 1. 方案全面合理、针对性和可行性强的，得 5 分； 2. 方案详细、部分有针对性，可行性较强的，得 3 分； 3. 方案短乏针对性，可行性一般的，得 1 分； 4. 方案不合理或无方案，得 0 分。
9		运营服务方案	25	运营方案评审及陈述（25 分） 运营商现场对运营服务方案进行 PPT 陈述，PPT 陈述讲解总时间不超过 10 分钟，展示陈述后解答评审小组提出的疑问。评审小组根据陈述情况和方案描述进行评审。运营服务方案应包括但不限于：健身房运营计划、日常工作服务方案、健身课程开设方案、服务质量保障措施、健身房会员卡和课程收费标准等。 1. 方案完整详细，科学合理，亮点多，服务措施具体，方案具有针对性，可行性强的，得 25 分； 2. 方案基本完整，较为合理，服务措施具体，方案具有可行性的，得 20 分； 3. 方案基本完整合理，部分服务措施不够具体，方案基本具有可行性的，得 12 分； 4. 方案不齐全，部分缺乏合理性，针对性可行性不强的，得 10 分； 5. 方案不齐全，整体缺乏合理性，针对性可行性较低的，得 5 分； 6. 不提供具体管理方案和服务措施的不得分。
合计			100	